

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 9/30/2021 11:02:23 AM
Subject: FW: Vragen nav ochtendberaad MVWS
Received: Thur 9/30/2021 11:02:23 AM

Ter info.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 13:01
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen nav ochtendberaad MVWS

Hai [5.1.2e]

Zoals besproken hebben we vanmorgen weer overleg gehad met vertegenwoordigers van de sportsector en gemeenten (VSG).

Het beeld zoals hieronder geschetst klopt nog steeds.

De controle van ctb door vrijwilligers zien zij als belangrijkste knelpunt, zoals we ook voorafgaand aan de besluitvorming al aangegeven hadden.

Vooralsnog zijn er geen signalen dat dit echt mis gaat, vooral omdat er veelvuldig voor gekozen wordt om alleen afhaal te faciliteren (en er dus geen ctb wordt gevraagd). Zoals je terecht stelde wordt dat met slechter weer een minder aantrekkelijke optie, omdat afgehaald eten veelal buiten genuttigd moet worden. Een andere oplossing hiervoor zien ze echter, binnen de huidige regels, niet.

We hebben afgesproken dat zij nogmaals bij alle sportbestuurders het belang van handhaving van de regels benadrukken, ook als het weer slechter wordt. Er wordt met verenigingen meegedacht over het creëren van overkappingen etc om consumptie buiten comfortabel te maken.

We zijn wekelijks met deze vertegenwoordigers van de sector in overleg, zodat we snel kunnen schakelen mochten er meer vragen komen of problemen ontstaan.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: woensdag 29 september 2021 09:36
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen nav ochtendberaad MVWS

Hai [5.1.2e]

Wij hebben gisteren via [5.1.2e] een overzicht aangeleverd van de eerste ervaringen met het ctb in de amateursport. Signalen van de koepels en gemeenten zijn positief, er worden geen problemen gemeld. Ook de media-items die wij gezien hebben lieten geen ander beeld zien. Als je kan aangeven waar 'in het nieuws' gebrekkige handhaving wordt gemeld kan ik daar wellicht wat over uitzoeken, maar wij en de koepels herkennen dat beeld niet.

Voor de volledigheid hieronder nogmaals het lijstje dat we met [5.1.2e] hebben gedeeld.

Groeten [5.1.2e]

- Het eerste weekend met inzet van het ctb in de amateursporthoreca is zonder (noemenswaardige) problemen verlopen.
- Koepelorganisaties NOC*NSF, Platform Ondernemende Sportaanbieders, NLactief (fitness), KNVB en Vereniging Sport en Gemeenten geven aan dat er nagenoeg geen duidingsvragen binnenkomen of incidenten gemeld zijn. De huidige regels voor de sportkantes zorgen voor een werkbare situatie.
- Zoals verwacht vinden de sportaanbieders die door vrijwilligers worden gedraaid het lastig om hun eigen leden elkaar te laten controleren. In die gevallen zien we grofweg twee oplossingen: de grotere verenigingen huren een beveiliging in om het ctb in de kantine te controleren, andere verenigingen kiezen ervoor om alleen met afhaal te werken, waarbij de consumptie buiten het horeca-deel van de accommodatie of op het terras genuttigd wordt (conform motie Kuiken/Paternotte). Een verwaarloosd aantal clubs houdt de kantine gesloten vanwege de ctb controle.
- De sector geeft aan geen behoefte te hebben aan verdere duiding of aanscherping, ook wij zien daar geen aanleiding toe op basis van de huidige signalen.
- NB: in de media (oa NOS, trouw, Volkskrant) zijn wat ervaringen met ctb in de amateursport opgetekend. De teneur van de verhalen was dat er (soms wat morrend) gewoon wordt meegewerkt en dat men soms binnen de regels creatief moet zijn om de situatie werkbaar te houden. Van NOC*NSF begrepen we dat de media grote moeite hebben moeten doen om überhaupt een kritische club te vinden. Signaal dat je eerder noemde over enorme weerstand herkennen we vanuit de koepels niet.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e