

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Minister MZS

Deadline: 14-06-2021

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Sport  
Team 2

**Ontworpen door**

5.1.2e

5.1.2e

M +31(0)6- 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

**Datum**

31 mei 2021

**Kenmerk**

2365880-1009560

**Zaaknummer**

1009560

# nota

(ter beslissing)

Gemeente Vlaardingen over TVS Q4 2020

Paraaf directeur

Paraaf DGV

## 1 Aanleiding voor deze nota

De gemeente Vlaardingen heeft u per brief verzocht om coulance wegens het missen van de aanvraagdeadline voor de Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties (TVS) Q4 2020, onderdeel van het steunpakket voor de sportsector. U wordt gevraagd een besluit te nemen over het al dan niet honoreren van dit verzoek.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Wilt u coulance verlenen aan de gemeente Vlaardingen?

U wordt geadviseerd om *geen* coulance te verlenen aan de gemeente Vlaardingen. Coulance in deze casus scheidt een precedent voor andere aanvragers van TASO- en TVS-steun die ook te laat waren om alsnog een aanvraag te doen. Dit kan financieel nadelig uitpakken voor aanvragers die wel op tijd waren, levert extra druk op voor de uitvoering, en kan impact hebben op het budget voor het steunpakket voor de amateursport in Q2 2021.

Alternatief is om wel coulance te verlenen. In dat geval zal de casus aan het ECS worden voorgelegd om te beoordelen of de inherente afwijkingsbevoegdheid kan worden toegepast, en/of kan (bij een negatief ECS-besluit) worden gekozen om een wijziging van de beleidsregels TASO en TVS op te stellen. Daarbij gelden wel de juridische en financiële aandachtspunten zoals genoemd onder punt 6 en 7 van deze nota.

Indien u ervoor kiest om geen coulance te verlenen, kunt u de brief aan Vlaardingen ondertekenen die als bijlage bij deze nota is gevoegd. Indien u wel coulance verleent, wordt een nieuwe brief opgesteld.

Directoraat Generaal  
Volksgezondheid  
Directie Sport  
Team 2

Kenmerk  
2365880-1009560

### 3 Samenvatting en conclusies

De steunmaatregel Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties voor Q4 2020 was geopend voor aanvragen van 9 maart t/m 3 mei (acht weken). Die termijn is uitgebreid via verschillende kanalen (VWS, DUS-I, VSG, NOC\*NSF) gecommuniceerd. De gemeente Vlaardingen geeft per brief aan dat zij te laat, op 5 mei, opmerkte dat de aanvraagtermijn voor de regeling was verstreken. Daardoor heeft de gemeente geen aanvragen kunnen doen voor kwijtschelding van de huur aan haar eigen huurders, en de huurders van vijf andere organisaties in Vlaardingen namens welke de gemeente een aanvraag zou doen. In totaal kan hierdoor een bedrag van ongeveer € 150.000 niet via de TVS aan sportverenigingen worden kwijtgescholden. De gemeente vraagt u om coulance om alsnog dit bedrag vergoed te krijgen via de TVS, zodat dit niet op de eigen begroting hoeft te worden opgevangen.

Gezien het doel van de regeling (steunen van de lokale sportinfrastructuur) en vanuit het oogpunt van maatschappelijk draagvlak zou coulance een logische optie zijn. Ook juridisch is coulance technisch gezien mogelijk, maar niet zonder forse consequenties voor de uitvoering en de financiën. U wordt dan ook geadviseerd om geen coulance toe te passen. Coulance voor Vlaardingen heeft onvermijdelijk precedentwerking richting alle aanvragers van TVS én TASO die ook te laat waren met indienen. Dit komt doordat TVS en TASO onderdeel uitmaken van dezelfde beleidsregel, en omdat de redenering om Vlaardingen coulance te verlenen, ook op andere aanvragers kan worden toegepast. Die precedentwerking zorgt voor verschillende risico's voor een effectieve uitvoering van het steunpakket, die hieronder kort zijn benoemd.

- De steunmaatregelen zijn met een strakke aanvraagtermijn opgesteld om zo snel mogelijk tegemoetkomingen uit te betalen aan noodlijdende organisaties. Coulance in deze en andere gevallen zorgt voor vertraging in het uitbetalen van de (op tijd) ingediende aanvragen.
- Het is niet op voorhand te zeggen of te beperken hoeveel organisaties zich op deze coulance kunnen gaan beroepen en hoeveel druk op de uitvoering en budgetten dit oplevert. Er bestaat een mogelijkheid dat regelingen hierdoor overvraagd worden en er een naar rato uitkering voor alle aanvragers moet volgen.
- Er is op dit moment geen beheersmaatregel om te voorkomen dat plafonds van de al afgesloten regeling alsnog overschreden worden, waardoor mogelijk de reeds uitbetaalde tegemoetkomingen alsnog naar rato moeten worden verlaagd of nieuwe dekking moet worden gevonden. Dit werkt benadelend voor de andere ontvangers van een tegemoetkoming op grond van deze regeling. Er zou dan een nieuwe regeling moeten worden opgesteld om dergelijke risico's enigszins te beheersen.
- Er is geen financiële dekking beschikbaar voor 'coulance-aanvragen' voor de al langer afgesloten steunmaatregelen (TASO en TVS Q2, TASO Q4 2020).
- Als er een groot aantal 'coulance-aanvragen' volgt, levert dit extra druk op voor de uitvoering, die nu (onder normale omstandigheden) al genoeg werk heeft om de reguliere behandeltermijnen te halen.

In de bijgevoegde conceptbrief aan Vlaardingen geeft u dan ook aan dat u, hoe begrijpelijk het verzoek ook is, geen ruimte ziet om af te wijken van het vaste aanvraagtijdvak.



#### 4 Draagvlak politiek

De gemeente Vlaardingen heeft deze casus ook via de VVD-fractie aanhangig gemaakt bij VWS.

#### 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De casus Vlaardingen heeft beperkte aandacht gekregen in lokale media.

#### 6 Financiële en personele gevolgen

Coulance heeft (zie onder 7) precedentwerking richting andere regelingen en richting andere (potentiële) ontvangers van een tegemoetkoming op grond van dezelfde regeling.

Als alleen de aanvraag van de gemeente Vlaardingen (€ 150.000) zou moeten worden afgedekt, zou dit financieel nog wel passend zijn. Er kunnen zich alleen al voor de TVS echter nog 70 gemeenten, vele sportbedrijven en vele particuliere verhuurders alsnog gaan melden voor coulance.

Er is daarbij in ieder geval geen financiële dekking voor nieuwe aanvragen op TVS I (Q2 2020) en TASO II (Q2/3 2020), omdat dit budget alleen in 2020 beschikbaar was. Er is ook geen dekking voor nieuwe aanvragen op TASO Q4, omdat die onderbesteding al is benut of teruggegeven. Nieuwe aanvragen op deze drie regelingen gaan dan ten koste van het budget van de steunmaatregelen voor Q2 van 2021. Alternatief is afstemming vooraf met FIN om onderbesteding van de huidige steunmaatregelen te kunnen inzetten om deze 'coulanceregeling' te dekken. We verwachten dat Financiën dit ambtelijk niet gaat accepteren.

#### 7 Juridische aspecten haalbaarheid

Afwijking van de aanvraagtermijn in de beleidsregel is juridisch mogelijk op grond van de inherente afwijkingsbevoegdheid die geldt bij een Beleidsregel (artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht). De inherente afwijkingsbevoegdheid kan alleen toepassing vinden als de gevolgen van de harde aanvraagdeadline wegens bijzondere omstandigheden voor één of meer belanghebbenden onevenredig zwaar zijn in verhouding tot het met de beleidsregel te dienen doel. Het is de vraag of er in het geval van de gemeente Vlaardingen sprake is van bijzondere omstandigheden. Daarnaast schept het een precedent ten aanzien van de gehele TVS- en TASO-regeling en eventueel ook andere COVID-gerelateerde regelingen. Indien vervolgens ook andere ontvangers van een tegemoetkoming op grond van de beleidsregel coulance wordt geboden, kan het zijn dat het plafond wordt overschreden waardoor de tegemoetkomingen naar rato moeten worden verleend. Dit werkt benadelend voor andere aanvragers van een tegemoetkoming. WJZ heeft daarom geadviseerd om de inherente afwijkingsbevoegdheid niet toe te passen. Een andere mogelijkheid is het aanpassen van de beleidsregel door een extra aanvraagperiode toe te voegen. Het wijzigen van de regeling ligt niet voor de hand, omdat het op dit moment gaat om één aanvrager. Bovendien kan ook dit precedent scheppen

Directoraat Generaal  
Volksgezondheid  
Directie Sport  
Team 2

Kenmerk  
2365880-1009560

ten aanzien van andere aanvraagperiodes in de TVS- en TASO-regeling.

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

DUS-I

WJZ

**9 Gevolgen administratieve lasten**

Het verlenen van coulance aan Vlaardingen is administratief mogelijk, maar het is niet vooraf te bepalen voor hoeveel andere aanvragers dit zou gelden. Een groot aantal aanvragers betekent extra werk voor DUS-I, dus mogelijk hogere uitvoeringskosten en kans op vertraging bij de reguliere werkzaamheden voor de steunmaatregelen.

**10 Toezeggingen**

N.v.t.

**11 Fraudetoets**

N.v.t.

5.1.2e

5.1.2e