



hebben we in ieder geval een datum opgenomen zodat mensen zelf kunnen checken of ze de laatste versie in handen hebben. En we zullen op ro.nl een disclaimer opnemen dat door omstandigheden of voortschrijdend inzicht aanpassingen in maatregelen kunnen worden doorgevoerd

Naast het praktische argument wekt het te vaak aanpassen van de routekaart ook geen goede indruk in de buitenwereld, bij de stakeholders. Het komt chaotisch en onrustig over terwijl het doel ervan nu juist is om meer duidelijkheid, overzicht en daarmee rust te creëren. Dat is mkisschien wel goed om in ons achterhoofd te houden.

Daarom dus de oproep: ga nog even echt goed met de stofkam door beide versies zodat we morgen (voorlopig ;-)) de laatste onjuistheden eruit kunnen halen.

Laat me maar weten wie jullie 'spokesperson' wordt.

Dank alvast!!

Groeten

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 15:08

**Aan:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog 1 verandering is escalatieladder

Ik ben het met de samenvatting van 5.1.2e eens

**Van:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 14:33

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog 1 verandering is escalatieladder

Ha 5.1.2e

Punt 1 tm 3 lijkt me geen probleem om over te nemen.

Punt 4 zou ik voor de redenatie achter jouw eerste streepje gaan. Is onderdeel onderwijs en daarom belangrijk(er)

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 14 okt. 2020 1:42 PM

**Aan:** 5.1.2e - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nog 1 verandering is escalatieladder

Ha 5.1.2e

Pakken 5.1.2e en ik wel op iom jou..

Hebben nog aanvullende reactie van directie Sport, waar we ook even naar kunnen kijken (zie onder)

- Denk dat we de punten 1 en 2 zonder problemen kunnen overnemen.
  - Punt 3 is een bekende. Nu stof persco wat neergedaald misschien wel ruimte alsnog aan te passen (aangezien wat er nu staat niet klopt volgens collega's directie Sport).
  - Punt 4 (bij te overwegen zeer ernstig) vind ik lastig. Verschillende opties
- Kan kiezen om uitzondering gym voor 1,5m aan te houden (omdat het deel onderwijs is dat wordt ontzien in de maatregelen, NB afstand als basisregel blijft wel volgens mij)
- Kan ook besluiten het weg te halen (want: terecht om bij gym afstand te vragen, als ook bij sportactiviteit kinderen
- of haalt deze hele 'te overwegen maatregel' weg (want verwarrend en hoe belangrijk is ie?)

1. De formulering van wat jeugd tijdens sporten wel en niet mag, is anders in de kolom 'Ernstig' bij 'te overwegen' dan in de kolom 'Zeer ernstig' bij 'in ieder geval'. namelijk de toevoeging dat ze wel wedstrijdje onderling op de club mogen spelen. Ik zou het toevoegen in de kolom "ernstig". Levert onnodig vragen op.
2. In de kolom 'Zeer ernstig' onderaan wordt de term 'sportactiviteiten' geïntroduceerd. Beter is om te spreken over '(elke vorm van) sportuitoefening'. (Dat was ook de term in de laatste aanwijzing.)
3. In de rij 'Algemene uitzonderingen' staat 'sporters met een A-status'. Het gaat hier om sporters met een A-, HP- of talentstatus, dus 'A-' hier graag weghalen om verwarring te voorkomen. Dat vullen we nader in. Afgestemd met 5.1.2e
4. In de kolom 'Zeer ernstig' is het qua uitlegbaarheid lastig dat gymles voor jeugd ("bewegingsonderwijs) wel binnen 1,5 meter mag, maar de voetbaltraining diezelfde middag met dezelfde kinderen niet. is een oud punt. Noem het hier voor de zekerheid nogmaals...)

**Van:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 11:08

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . - BD/DGPenV/PVC/VC <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Nog 1 verandering is escalatieladder

Ha 5.1.2e

Dit is tot nu het enige wijzigingsverzoek dat ik heb binnen gekregen op de routekaart .

Is het een idee dat we ze even verzamelen (tenzij majeur) en we dan ergens aan het eind van de dag er een slag op maken met de vormgever?

@5.1.2e wat zou daar een goede deadline voor zijn?

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>

**Datum:** woensdag 14 okt. 2020 9:26 AM

**Aan:** 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Nog 1 verandering is escalatieladder

Met hartelijke groet,

5.1.2e

**M + 31 6**

5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>

Datum: woensdag 14 okt. 2020 9:25 AM

Aan: 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e . - BD/DGC-19 <5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl>, 5.1.2e

<5.1.2e@minocw.nl>

Onderwerp: Nog 1 verandering is escalatieladder

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik richt me nog maar weer even tot jullie met 1 laatste puntje mbt de escalatieladder. We hebben het gisteren ook al doorgegeven aan 5.1.2e maar ook even via deze weg.

Allereerst, echt supergoed werk!!

En dan nog 1 detail; bij de categorie zeer ernstig in de ladder staat iets over online onderwijs in het mbo en ho. Daarachter staan een paar uitzonderingen; eentje is 'praktijkonderwijs'. Nu is dit verwarrend, omdat 'praktijkonderwijs' geen onderdeel is van het mbo en het ho, maar een aparte schoolsoort ik het vo. Kortom, het is een term die in het onderwijsveld verwarring oplevert.

Zou je daarom in de ladder bij dat punt het woord 'praktijkonderwijs' willen veranderen in 'praktijklessen'? Dan is de verwarring uit de wereld. Of deze mail willen doorsturen aan collega's die dit zouden kunnen doen?

Bij vragen weten jullie ons te vinden!

Groet en dank,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 okt. 2020 om 15:20 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

In de ACC en MCC is afgesproken dat we naar de formulering van de zin over *herijking afspraken bovenbouw VO* in de escalatieladder zouden kijken. Onze minister is akkoord om die te vervangen door de volgende formulering:

***Specifieke aandacht bovenbouw VO***

Kan dit zo worden aangepast? Onze minister heeft het inmiddels ook doorgegeven aan Hugo de Jonge. We hebben het zelf ook doorgegeven via 5.1.2e aan 5.1.2e en hopen daarmee de juiste personen te hebben bereikt.

En ik begrijp dat jullie op dit moment zelf ook niet weten hoe een en ander gaat lopen vandaag, maar wij zien graag een volgende versie van de escalatieladder met daarin de verwerkte opmerkingen van de ACC en MCC voordat deze naar de TK gaat. Dit was een specifiek verzoek van onze bewindspersonen.

Met groet en weer veel dank!

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security