

Van: [redacted] 5.1.2e
Aan: [redacted] 5.1.2e
Onderwerp: FW: Casus Bijlmer Cricket Club
Datum: woensdag 17 februari 2021 14:07:19

Hoi [redacted] 5.1.2e

Zie onderstaand. Wil jij het verder oppakken?

Groeten, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 13:01

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e)
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Casus Bijlmer Cricket Club

Ha [redacted] 5.1.2e

De Bijlmer Cricket Club was die vereniging die nog geen KVK had, en zich na het sluiten van de aanvraagperiode bij de KVK had ingeschreven maar zonder volledige rechtsbevoegdheid toch?

Op basis van de mailwisseling die ik zie ben ik het eens met [redacted] 5.1.2e dat er in dit geval het vertrouwen lijkt te zijn gewekt dat de aanvrager in aanmerking zou komen als er een zakelijke rekening zou worden aangeleverd. Dat is gebeurd, alleen klopt nog steeds de KVK niet, maar ik zie ook hoe de suggestie is gewekt dat dat geen probleem was. Het voorstel om voor nu niet terug te vorderen/af te wijzen op basis van het feit dat de aanvrager in deze casus geen rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid is, kan ik dus steunen.

Dan rest inderdaad wel nog steeds de controle of er onderbouwing is voor de omvang van de financiële schade, en zou ik inderdaad aangeven dat de aanvrager op basis van de rechtsvorm in de huidige KVK-inschrijving niet in aanmerking komt voor nieuwe rondes van de TASO.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M +31 6 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 11:50

Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e)
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Casus Bijlmer Cricket Club

Hoi [redacted] 5.1.2e

Twee weken geleden hebben we het over de casus van de cricketclub besproken. Het ging gelukkig om een andere club dan dat wij hadden gecheckt op de website. Ik mail jullie de mailwisseling. Van onze behandelaar [redacted] 5.1.2e heb ik begrepen dat de aanvrager niet veel begreep en dat hij wel de indruk heeft dat hij open is en er alles aan doet om te voldoen aan de voorwaarden.

Onze [redacted] 5.1.2e liet weten dat als wij de indruk hebben gewekt dat hij in aanmerking komt voor een tegemoetkoming, dat de kans groot is dat hij bij bezwaar in zijn gelijk wordt gesteld.

De aanvrager geeft aan dat hij nu op het punt van faillissement staat.

Mijn voorstel is om deze aanvrager te vragen naar de aanvullende stukken zoals wij dat vragen aan aanvragers die in de steekproef zijn gevallen. Op basis van die stukken zullen wij beoordelen of hij (gedeeltelijk) recht heeft op de tegemoetkoming of niet. Wij laten deze aanvrager ook schriftelijk weten dat hij voor de vervolg TASO's niet meer in aanmerking komt.

Kunnen jullie je hierin vinden?

Groeten, 5.1.2e