

ECS-Format: subsidieregeling of beleidskader

Beste ECS-collega's,

Hierbij wil ik de volgende *regeling* aanmelden voor bespreking in het ECS:

Beleidsregel tegemoetkoming amateursportorganisaties en verhuurders sportaccommodaties COVID-19

Het gaat om een *[nieuwe/te wijzigen] [subsidieregeling/beleidskader]* die zich in de volgende fase bevindt (aankruisen wat van toepassing is):

- Brainstormfase
- Startnota fase
- Concept regeling
- Concept wijzigingsregeling met *[technische en/of inhoudelijke]* aanpassingen
- Plan en planning bij het evalueren en verlengen van een regeling

Ik heb de volgende specifieke vragen of aandachtspunten voor het ECS:

De gecombineerde beleidsregel die nu voorligt, omvat zowel de TASO als TVS Q4 2020.

Allereerst bespreken we graag de gehele opzet van de regeling en de aanpassingen die zijn gedaan om de regeling beter uitvoerbaar te maken. Er zijn daarnaast drie specifieke punten die we in het ECS willen voorleggen:

1. In de definitie van omzetverlies is opgenomen dat verenigingen alleen de begrote contributie mogen meerekenen. Het gaat hierbij om de contributie die leden van de vereniging verschuldigd waren, *exclusief* eventuele kwijtscheldingen, restituties of betalingsachterstanden. Die tellen we niet mee, omdat aanvragers daarmee hun eigen omzetverlies zouden kunnen creëren. Dat is onwenselijk en brengt risico's op misbruik met zich mee. Voldoet de huidige definitie hieraan?
2. Het is lastig om een goede termijn op te stellen voor ambtshalve vaststelling. Deze ambtshalve vaststelling vindt plaats (bij zowel TASO als TVS) op aanvragen die niet binnen de steekproef vallen, en dus niet nader gecontroleerd worden. DUS-I kan hier pas aan beginnen als de steekproef volledig is afgerond, maar het is niet vooraf te zeggen wanneer dat is gebeurd. Dat komt doordat een steekproef waarbij veel fouten worden geconstateerd, weer moet leiden tot een nadere controle van andere aanvragen. Dat proces kan zich in theorie meerdere keren herhalen. Is het mogelijk/wenselijk om de termijn los te laten, of anderszins te versoepelen?
3. Aanvragers van de TASO dienen achteraf aan te tonen dat zij meer dan 10% omzetverlies hebben geleden. Dat doen ze door hun totale omzet in 2020 als één totaalcijfer op te voeren, en datzelfde voor 2019. Het verschil maakt dan het omzetverlies. In de regeling is nu opgenomen dat zij een 'overzicht' dienen aan te leveren van het omzetverlies. Kunnen we in de regeling volstaan met 'overzicht', of zouden we dit moeten vervangen door 'omzetcijfers'?
Secundair, is het vanuit het oogpunt van risicobeperking nodig/wenselijk om aanvragers per kostenpost de omzetcijfers te laten aanleveren, nu de definitie van omzetverlies gebruik maakt van een limitatieve opsomming?

Bijgevoegd bij de stukken is een overzicht van de belangrijkste aanpassingen die in de nieuwe TASO en TVS zijn gedaan om risico's te beperken. De ervaringen uit de steekproefcontroles (die vanaf nu plaatsvinden) op de eerste ronde TASO en TVS nemen we waar mogelijk en nodig mee in vervolgregelingen die waarschijnlijk moeten worden opgesteld. (Ter info @ECS, we verwachten nu in ieder geval een TASO Q1 en TASO Q2, en een TVS Q1-2.)

Mijn eigen analyse bij de hierboven vermelde vragen en aandachtspunten is als volgt:

Zie bovenstaande uitleg.

Ik heb de volgende stukken aangeleverd:

In het geval van een concept subsidieregeling/beleidskader (alle opties aankruisen):

- Ingevuld ECS-format
- Subsidieregeling/beleidskader
- Risicoanalyse
- Staatssteuntoets
- Aanbiedingsnota

Aanvullend: overzicht van de aanpassingen in TASO en TVS o.b.v. eerste ervaringen risicobeheersing

De stukken dienen **de woensdag voor het ECS, 12.00uur**, te worden aangeleverd bij de Dienstpostbus (124@minvws.nl).