

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e]
 ([5.1.2e]) ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 1/15/2021 9:34:05 AM
Subject: RE:
Received: Fri 1/15/2021 9:34:05 AM

Goedemorgen,

Ik heb met [5.1.2e] besproken dat we er een algemene disclaimer van maken.
 Zie nota die jullie over een paar minuten van mij krijgen ☺
 Dat biedt ruimte om eventueel ook niets te doen ☺

Verder had ik wel een idee om die 5 mln. op te krijgen ☺

Groeten,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 10:32
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
 <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi allemaal,

Ten aanzien van punt 3: ik snap dat het misschien een beetje raar is om niks over topsport op te nemen. Maar ik zou het ook gek vinden om nu een stelpost op te nemen, want:

- Er is al 10 maanden GEEN onderbouwing vanuit NOC*NSF wat nu precies het tekort is dat optreedt op gebied van topsport. Sterker nog: vorig jaar is er geld overgebleven op het topsportbudget.
- Ik sprak [5.1.2e] dinsdag en hij gaf aan dat ze naar alle waarschijnlijkheid moeite gaan hebben om het volledige bedrag van € 5 mln van de motie-Heerema te gaan vullen.

Dit maakt dat ik nu niet met droge ogen een bedrag (wat voor bedrag ook) kan motiveren voor topsport.

Eens dat dit wel duidelijk moet zijn in de nota.

Groeten,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 10:07
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
 ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Oh en tav punt 3:

Dit moet zeker in de nota aan de minister, zijn moet dit zeker recht voor de bril hebben. En een communicatie lijn hebben richting NOC als dit opkomt

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 15 jan. 2021 10:01 AM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]
 <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Hoi,

Dank en hier ook eerste reactie van mijn kant. Denk dat we hiermee, gegeven korte tijd, zee deugdelijke nota hebben.

Grt

5.1.2e

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 23:41

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@minvws.nl>;

Onderwerp:

Ha allen

Mooie nota! Knap hoe jullie dit zo snel in de lucht hebben gekregen!

Heb paar vragen/opmerkingen die nog in de nota moeten denk ik:

- 1. volgt cultuur dezelfde route als sport? Of gaan zij wel apart met de sector nog overleggen? Als zij nu ook meegaan inclusief een bedrag etc dan is dat een extra reden voor sport om het ook te doen. Dat argument dan toevoegen.

Zoals afgesproken staat uit bij (5.1.2e) en hij komt hier op terug. Ik bel hem hier zo over.

- 2. ik zou ter info voor minister toevoegen dat steun voor de bvo's een aparte route blijft lopen en dus nu niet meegaat!

Dat dit zowel door FiN als KNVB begrepen wordt

JA eens goed punt

-3. ik mis echt een claim voor de topsport! Die loopt nu in geen van de regelingen expliciet mee. En dat gaat knijpen en communicatief niet begrepen worden! Denk aan afzeggen topsportevenementen, extra kosten stipendium, extra kosten Olympische Spelen etc. De 7 mln die NOCNSF eerder tbv Corona gerelateerde kosten in position paper zette, kunnen we nu wellicht opvoeren? Zeker nu lock down langer duurt.

Moeten we dit echt doen? Ik zou deze niet apart vermelden omdat dit met name een claim is voor de breedte sport toch? Kunnen we deze niet later labelen als blijkt dat we het hele surplus binnen hebben.

- 4. naast de extra 60 mln bovenop de bestaande regeling die jullie berekenen: is er sprake van een disclaimer dat als toch blijkt dat meer nodig is dat we dan met een onderbouwde claim terug kunnen naar FIN? Bijvoorbeeld omdat de dynamiek in de sport anders verloopt dan ingeschat. Dan dit graag ook in de nota opnemen

Ja eens inderdaad maar is dit niet gewoon altijd standaard?

- 5. bij de opmerking dat er een aparte nota komt tbv politieke 5 hoek graag toevoegen: 1. Dat we in die nota ook zullen aangeven hoe naar verwachting andere departementen erin staan (mn EZK, BZK SZW en FIN) 2. Dat we de agenda van de minister in overleg met (5.1.2e) voor deze

Politieke 5-hoek zullen vastleggen. Ze moet er wel heen kunnen uiteraard. (Wie pakt deze op?)

Zoals afgesproken had deze met (5.1.2e) al besproken en wordt opgepakt

-6. Onder het kopje afstemming staat dat we op hoofdlijnen hebben afgestemd met NOC en VSG: is dat zo? Of gaan we dat nog doen? En betekent dit dat we het bedrag ook hebben afgestemd?

Zo niet dan dat ook benoemen anders staat ze op verkeerde been.

Ik denk dat we hier letterlijk mee bedoelen wat er staat. Ik heb het gisteren in mijn clubje op hoofdlijnen genoemd zonder bedragen, data etc.

Nogmaals: de duiding van de interdepartementale afstemming nemen we dan mee in dd voorbereidende nota. (Minister wil natuurlijk graag weten: wie steunt mij, wie steunt me niet. Wat is mijn redenering plus argumenten!)

Dank!

Zal ik de nota gewoon even terug zetten in Marjolein?

Ik kan de nota voor 11:00 afdoen!

Groet (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)