



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

ECS

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Directie Sport
Team 2

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

5.1.2e

M +31(0)6 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

memo

Aanpassingen risicobeoordeling TASO en TVS

Datum

12 januari 2021

Aantal pagina's

2

In het ECS van 15 december 2020 is de startnota van de TASO en TVS-regelingen voor het vierde kwartaal van 2020 besproken. Beide regelingen liggen nu in uitgewerkte vorm voor in het ECS. Bij de bespreking van de startnota is ook verzocht om een overzicht van de ervaringen met de eerste ronde TASO en TVS, en in hoeverre deze ervaringen hebben geleid tot een andere risicobeoordeling en/of werkwijze in de nieuwe steunregelingen. Deze memo geeft dat overzicht.

Zowel de TASO als TVS hebben vooraf slechts beperkte controle gehad. Steekproefsgewijs worden de aanvragen in het eerste kwartaal van 2021 getoetst. Deze steekproef is dus nog niet afgerond, waardoor de beelden in deze memo nog niet volledig zijn. De resultaten van de steekproef kunnen naar alle waarschijnlijkheid wel worden meegenomen als er nieuwe steunmaatregelen moeten worden opgesteld voor het eerste en tweede kwartaal van 2021.

Tegemoetkoming Amateursportorganisaties (TASO)

In de eerste ronde van de TASO zijn vooral risico's gesignaleerd bij het behandelen van vragen die zijn gesteld door (potentiële) aanvragers. Die risico's doen zich met name voor in de beoordeling of een aanvrager valt binnen de doelgroep van de regeling, en welke kostensoorten in aanmerking komen voor vergoeding op grond van de regeling.

Doelgroepbepaling

Uit vragen van aanvragers hebben we geconstateerd dat er verschillende aanvragen zijn ingediend door ondernemingen die niet in de doelgroep van de regeling vallen, bijvoorbeeld omdat ze winstbeogend zijn, de verkeerde SBI-code hebben of geen volledige rechtsbevoegdheid hebben. In de eerste ronde TASO hebben deze aanvragers allen een voorschot ontvangen, omdat er geen grond was om ze direct af te wijzen. Bij de steekproefcontrole achteraf zullen hier dus terugvorderingen op moeten plaatsvinden.

Om dit te voorkomen, wordt in de nieuwe regeling direct een check op de aanvrager gedaan via het KVK-nummer van de organisatie. Aan de hand van deze controlestep kan een aanvraag direct worden afgewezen zonder dat er bevoorschot wordt.

Kostensoorten

De eerste TASO-regeling maakte gebruik van een zeer open definitie van omzetverlies en schreef niet altijd concreet voor hoe aanvragers hun in aanmerking komende lasten moesten vaststellen. Bovendien dienden aanvragers

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Directie Sport
Team 2

Datum
4 januari 2021

in het aanvraagportaal alleen in te voeren hoeveel tegemoetkoming ze zouden moeten ontvangen, en niet hoeveel in aanmerking komende kosten ze hadden. Hierdoor ontstond er een risico op het verkeerd meetellen van kosten, het in aanmerking nemen van kosten die eigenlijk zijn uitgesloten, en op het opgeven van een te hoog of te laag bedrag aan tegemoetkoming ten opzichte van de daadwerkelijke financiële schade.

In de totstandkoming van de nieuwe regeling wordt dit risico beperkt doordat definities uitgebreid zijn getoetst en aangepast op basis van overleggen met sportkoepel NOC*NSF, sportbonden en diverse sportverenigingen. Op basis van de aangepaste definities in de regeling worden in de komende periode, voorafgaand aan de openstelling van de TASO, rekenvoorbeelden uitgewerkt en naar sportverenigingen gecommuniceerd. Tot slot dienen aanvragers in het aanvraagportaal per kostensoort een bedrag aan financiële schade in te voeren, waarna het systeem de hoogte van de tegemoetkoming berekent. Hiermee hopen we te stimuleren dat aanvragers alle kostensoorten goed doorberekenen en geen onrealistische bedragen opvoeren.

Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties (TVS)

De TVS-regeling kon worden aangevraagd door gemeenten, sportbedrijven en particuliere verhuurders die een sportaccommodatie verhuren aan een amateursportorganisatie. In deze eerste controles geldt dat twijfel over de rechtmatigheid van een aanvraag vrijwel alleen voorkomt bij aanvragen van particuliere verhuurders. Voor de overige aanvraagdoelgroepen (gemeenten en gemeentelijke sportbedrijven) zijn deze twijfels er niet of nauwelijks, in lijn met de verwachting bij het schrijven van de eerste TVS-regeling.

Bij een eerste controle op de binnengekomen aanvragen voor de TVS zijn vijf aanvragen aangemerkt als een mogelijk geval van fraude. Na nader onderzoek zijn vier van de vijf aanvragen alsnog goedgekeurd en bevoorschot. Eén aanvraag is aangemerkt als frauduleus.

Ook bij de TVS geldt dat in de eerste regeling weinig ruimte was om aanvragen nog vóór de bevoorschotting te controleren en af te wijzen. Dat komt mede doordat aanvragers bij hun aanvraag niet hoefden aan te tonen of de huur die zij opvoerden ook was kwijtgescholden, en aan welke organisaties dat was gebeurd. Aanvragen waarbij twijfel was ontstaan, konden dus zeer beperkt worden gecontroleerd.

In de nieuwe TVS-regeling wordt het controleregime voor particuliere verhuurders aangescherpt. Deze aanvragers dienen reeds vooraf aan te leveren aan welke amateursportorganisaties zij de huur hebben kwijtgescholden, zodat DUS-I bij twijfel contact met de amateursportorganisatie kan opnemen om de aanvraag te verifiëren. Dit verhoogt de drempel om (al dan niet bewust) een foutieve aanvraag in te dienen, en vereenvoudigt de controle op aanvragen nog vóór er een voorschot is verleend. Het controleregime voor gemeenten en sportbedrijven wijzigt niet, op basis van de ervaringen tot nu toe en om de administratieve lasten bij de regeling verder zo beperkt mogelijk te houden.

5.1.2e

5.1.2e