

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 10/20/2020 10:29:15 AM
Subject: RE: Stukje kamerbrief Amateursport_VWS_Definitief [redacted]
Received: Tue 10/20/2020 10:29:16 AM

Ha [redacted]

Snap waar IRF op afkoerst maar onze inschatting is dat dat niet voldoende is; dan belangrijk om Van Ark in te zetten om dit politiek af te tikken, want zij moet uiteindelijk gaan bepalen of die constructie voldoende ruimte biedt om met passende compensatie te komen voor de sector. Deze constructie geeft mij en [redacted] iig te weinig vertrouwen dat die er is maar dat is dan dus politieke inzet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 [redacted] [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:26

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stukje kamerbrief Amateursport_VWS_Definitief [redacted]

Ha,

Ik zal ijsbanen en zwembaden apart laten opnemen.. vraag is nu of we kunnen leven met:

Daarnaast gaan we met de sector in overleg over de gevolgen van de coronamaatregelen.

Ipv

En wordt met de sector onderzocht of en hoe aanvullende middelen noodzakelijk zijn om de nieuw ontstane schadeposten op een passende manier te compenseren

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:21

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stukje kamerbrief Amateursport_VWS_Definitief [redacted]

Hi [redacted]

Ik was je net aan het mailen met wat ik net met [redacted] heb afgestemd. Zie bijlage!

Daarbij nog wel van belang om aan IRF mee te geven dat wij met ons voorstel wel een eind in de goede richting zitten maar we niet de minister nog vóór het gesprek met de sector willen klemzetten op het pakket. Wij denken dat onze tekst voldoende beweegrimte geeft, maar willen Van Ark nog wel expliciet in de positie zetten om daar ook wat van te vinden en dus ook toetsen of zij onze interpretatie deelt dat de tekst voldoende ruimte biedt. Het is echt van belang om nu niet al vast te zitten op één richting/bedrag terwijl we de tijd niet hebben gekregen om er echt goed naar te kijken.

Vwb de nieuwe tegenreactie van IRF, Mulier en zwembaden/ijsbanen zijn wel aparte trajecten dus moeten ook apart benoemd. Ik vind de constructie 'daarnaast gaan we met de sector in overleg over de gevolgen van de coronamaatregelen' niet helemaal toereikend, zou iets meer de opening willen dat we erkennen dat nu 60 mln een eerste aanzet is en we echt goed gaan kijken of dat passend is. [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

M +31 6 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:15

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Stukje kamerbrief Amateursport_VWS_Definitief 5.1.2e

Urgentie: Hoog

FIN is met een laatste tegenvoorstel gekomen onder voorbehoud dat hun minister akkoord gaat.. kunnen we hiermee leven?

Van: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:11

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Stukje kamerbrief Amateursport_VWS_Definitief 5.1.2e