

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 11/3/2021 1:43:04 PM  
**Subject:** annotatie BR haardvuursessie  
**Received:** Wed 11/3/2021 1:43:05 PM  
[3.a. haardvuursessie 10-11-2021incl reactiemvws.pdf](#)

Hierbij de annotatie voor 3a

#### Toelichting

In de Haardvuursessie wil de minister bespreken hoe kan worden voorkomen dat het ministerie (en de bewindspersoon) nogmaals verrast wordt zoals in het geval van het KPMG rapport *Dit zijn de lessen van 1,5 jaar coronacrisis*. Daarnaast richten de gespreksthema's zich op behalve het voorbereid zijn op te verwachte publiciteit en rapporten op welke narratieven daarbij horen en of deze compleet zijn. dit om te voorkomen dat de focus zich beperkt op het 'het eigen verhaal' invalshoek van VWS of RIVM maar na te gaan of er nog zijn er andere theses kunnen worden toegevoegd.

#### Gespreksthemata's:

1. In hoeverre geeft dit een compleet beeld van wat we verwachten de komende tijd aan publiciteit, rapporten en onderzoeken?
2. In hoeverre zijn we goed voorbereid hierop, helpen de te maken feitelijke narratieven bij de tijdlijnen hierbij, wat is er nog meer nodig?
3. Welke elementen zouden in een pro-actief, breed toepasbaar VWS-narratief in elk geval aan de orde moeten komen?
4. Vervolgafspraken maken over verdere vormgeving van het VWS-brede narratief.

#### Inbreng [5.1.2e]

- Het RIVM zal 1 vertegenwoordiger hebben tijdens de haardvuursessie namelijk [5.1.2e] van RIVM (als BR agendalid)
- Waar gaat de voorkeur naar uit als het gaat om de toelichting van RIVM (immer het RIVM kan een aanvulling geven op de te verwachten rapporten en onderzoeken + input leveren op de feitelijke narratieven met tijdslijnen en meedenken over het brede VWS narratief).

#### Toelichting als achtergrond op uitnodigingsbeleid

Opzet van haardvuursessie had in eerste instantie meerdere invalshoeken, maar inmiddels is besloten dat er geen cijfermatige analyse wordt geagendeerd (MEVA zal daarom ook niet deelnemen aan de sessie).

---

**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** woensdag 3 november 2021 14:25  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: haardvuursessie 10/11

Hoi [5.1.2e],

De Haardvuursessie gaat niet alleen over tijdlijnen, reconstructies, enquêtes (die indruk wekt de memo idd), maar eerder toekomstgericht. Punt wat in de memo staat over de media analyse betreft vooral het feit dat het KPMG rapport het ministerie heeft verrast (niet op de hoogte) en de minister niet nogmaals voor dergelijke verrassingen wil komen te staan. Hier gaat punt 1 en 2 vooral over, wat loopt er nu en hebben we als dat bekend is voldoende grip op.

Dan is er punt 3 en 5 niet aan het RIVM om politieke thema's te formuleren maar in haardvuursessie bedoeling om na te gaan behalve 'het eigen verhaal' invalshoek van VWS of RIVM zijn er andere theses – dit ook weer om niet opnieuw te worden verrast. Door een ander narratief uit te werken verrassingen voorkomen (dit is belegd bij DCO)  
 Punt 4 eerder was het idee om het veel meer cijfermatig op te stellen (vandaar MEVA – maar MEVA wordt niet uitgenodigd – dit wordt aangepast in deelnemerslijst) maar dat idee is losgelaten anders zou het ook op ambtelijk niveau kunnen worden afgedaan. [5.1.2e] hoeft geen input te leveren op enquêtes en rapporten (wel goed als [5.1.2e] overzicht maakt zodat [5.1.2e] beslagen ten ijs komt).

De voorbereiding zou de volgende elementen kunnen omvatten:

- 1) Op basis van een media-analyse brengt DCO in beeld welke (max 10) mogelijke thema's en issues de komende periode op zouden kunnen spelen.
- 2) Een overzicht van de onderzoeken, reconstructies en rapporten (onderwerp en insteek) waarvan we op dit moment weten dat die in de maak zijn (NC-19)
- 3) Beeld van de dominante politieke thema's, issues en denkrichtingen (max 10?) (pDGV/PDC-19)
- 4) Input vanuit RIVM en MEVA in aanvulling op het vorige punt.
- 5) Een uitgewerkt voorbeeld-narratief o.b.v. de feitelijke tijdlijnen (DCO)

Verder toelichting op de haardvuursessie wordt besproken in de BR as vrijdag. Dus hier kan [5.1.2e] ook nog vragen stellen om sessie te verduidelijken.

Verder nog een punt zowel [5.1.2e] als [5.1.2e] zijn uitgenodigd. Dit komt omdat de minister in verschillende overleggen uit losse pols mensen heeft genoemd. Het is aan [5.1.2e] maar voorstel is van VWS om alleen BR (agenda)leden uit te nodigen en voor VWS voldoende als er 1 iemand vanuit het RIVM bij de haardvuursessie aansluit. [5.1.2e] als BR lid ligt het meest voor de hand. Dit heb ik kort afgestemd met [5.1.2e] per app en daar is hij het mee eens en [5.1.2e] kan dan [5.1.2e] input meenemen (ook zodat dit duidelijk is tijdens de BR als de haardvuursessie ter sprake komt). [5.1.2e] kan jij dit oppakken richting [5.1.2e] en het secretariaat CIB?

Groet [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 3 november 2021 13:35

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Subject:** haardvuursessie 10/11

**VRAAG:** In het po met [5.1.2e] vandaag kwam de voorbereiding van de haardvuursessie aan de orde. Ik meldde [5.1.2e] nl dat de Task Force niets van doen heeft met evaluaties, enquêtes etc. en dat het logischer is dat [5.1.2e] vanuit C-ARVE worden aangehaakt. [5.1.2e] wil graag weten of het echt alleen gaat over tijdlijnen, reconstructies, enquêtes e.d. of dat het breder wordt ('wat komt er nog meer op ons af'). In dat laatste geval wil hij wel dat de TF betrokken wordt (wat lastig is want die is er deze week niet, maar dat lossen we dan wel op). Kunnen jullie mij zsm laten weten waar het precies over gaat de 10<sup>E</sup>?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]