

## Bijlage 5 Sociale Kring

Uit de laatste meting van het trendonderzoek bleek een duidelijke daling in draagvlak voor de max. aantal bezoekers regeling die in januari van 2 naar 1 was gedaald.

NCTV & VWS verkennen nu of een sociale bubbel een goed alternatief zou kunnen zijn voor de bezoekersregeling zoals we die nu kennen.

Een alternatief is echter lastig, de bubbel is eerder gesneuveld in besluitvorming, maar we willen dit alternatief toch verder uitwerken waarbij de NCTV graag onze gedragsreflecties ontvangt

Huidige twijfels:

- Voorkeur heeft om zo min mogelijk nieuwe maatregelen te creëren om onduidelijkheid te voorkomen
- Als een bubbel enkel geldt voor binnen (ivm handhaving), werkt dit dan onduidelijkheid in de hand?
- Bubbel geldt waarschijnlijk voor X aantal personen (afhankelijk van een schatting van hoeveel mensen men nu ziet) voor X tijd (waarschijnlijk voor de duur van het maatregelenpakket: 3 weken) – met oog op draagvlak en naleving de vraag welke tijdsperiode hierbij het meest opportuun lijkt?
- Het kan lastig zijn voor eenzamen omdat zij bijv niet in een bubbel worden gevraagd – hoe te voorkomen dat deze maatregel eenzaamheid bij sommige groepen juist bevordert?
- Kunnen we van mensen verlangen dat zij binnen hun bubbel dan ook de 1,5 meter afstand blijven bewaren?
- Hoe kunnen we hierover communiceren zonder onduidelijkheid te creëren?

Kunnen jullie iets zeggen over het mogelijke draagvlak en daaraan gekoppelde naleving van zo 'n soort maatregel?

### **Vagen aan de WAR**

- 1) Dit is te uitgebreid om in deze WAR volledig uit te diepen, heeft u al meegevers op dit moment? Welke experts zouden we vooral moeten raadplagen?
- 2) De NCTV wil komende week een flitspeiling uitvoeren om een paar aspecten van deze mogelijke maatregel uit te vragen – welke vragen zouden ze vooral niet moeten vergeten?