

ECS-verslag 3 december 2020

Dinsdag 3 december 2020	1. Wijzigingsregeling SPG ivm corona
--------------------------------	--------------------------------------

Wijzigingsregeling SPG ivm corona

Aanwezigen: 5.1.2e (WJZ, 5.1.2e, 5.1.2e (WJZ, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e (FEZ), 5.1.2e (DUS-I), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e
5.1.2e (PG), 5.1.2e (PG).

Achtergrondinformatie: De regeling die voorligt strekt tot wijziging van de Subsidieregeling publieke gezondheid (hierna: de Subsidieregeling), in verband met de subsidiëring van de vaccinatiecampagne tegen het coronavirus COVID-19 (hierna: het coronavirus) in 2021.

Bespreking:

PG geeft een korte inleiding bij de wijziging. De 5.1.2e merkt op dat de regeling met spoed tot stand is gekomen. Op korte termijn is wijziging van de subsidieregeling PG het meest voor de hand liggend. Wel speelt nog de vraag op welke termijn de SNPG over de vaccins zou kunnen beschikken. PG is zich hiervan bewust.

RIVM geeft aan dat het boekjaar anders is dan bij griep/pneumokokken. Dat is een aandachtspunt.

De 5.1.2e merkt op dat er nog een bepaling in de regeling moet komen over de termijn waarbinnen de SNPG zal aanvragen. De voorzitter heeft 1 februari 2021 voorgesteld. RIVM kan zich hierin vinden. De SNPG heeft aangegeven met die aanvraagtermijn uit de voeten te kunnen. Ze komen dan niet in financiële problemen.

De 5.1.2e merkt ten aanzien van de planning op dat het de bedoeling is dat de regeling eind deze week de lijn in gaat. Na het weekend hebben we dan de ondertekende regeling terug waarna deze gepubliceerd kan worden.

De 5.1.2e merkt ten aanzien van de inwerkingtreding op dat het niet zeker is of publicatie voor 1 januari 2021 gehaald zal worden. De publicatiedeadline van de SDU (25 november) is al overschreden. PG stelt voor om in de regeling "de dag na de datum van uitgifte in de Staatscourant" aan te houden. Ook kan terugwerkende kracht tot 1 januari 2021 worden opgenomen in de regeling voor het geval deze niet voor 1 januari 2021 wordt gepubliceerd.

Op een vraag van het RIVM ten aanzien van de vaccinatiegraad antwoordt PG dat de vaccinatiegraad waarschijnlijk hoger zal zijn dan de griepvaccinatie (50-60%). PG stelt voor om voor minimaal 70% aan te houden.

De 5.1.2e vraagt welke termijn er zit tussen de eerste en de tweede prik. PG geeft aan dat daar in ieder geval 3 weken tussen moet zitten.

FEZ gaat ervanuit dat het goed zit qua financiële dekking. PG geeft aan dat er tot een miljard is geclaimd bij Financiën. Waarschijnlijk is ruim 200 miljoen nodig voor de financiering van de SNPG. Dit gaat uit van een opkomst van 5.1.2b mensen). Het bedrag van 5.1.2b geldt voor één prik. De bureaunkosten van 500.000EUR ziet specifiek op het covid-vaccinatieprogramma.

DUS-I merkt op dat de SNPG voor de coronavaccinatie waarschijnlijk een aparte verantwoording in moet dienen, omdat het gaat om een ander boekjaar dan bij griep en pneumokokken. Het RIVM geeft aan dat de SNPG inderdaad een gescheiden verantwoording zal moeten indienen, wellicht kan dit wel in één document.

Het RIVM merkt op dat de huisartsen voor eigen personeel gratis vaccins geleverd krijgen. Moet de SNPG daar in haar aanvraag rekening mee houden? PG geeft aan dat het mooi zou zijn als de SNPG dit in haar aanvraag kan meenemen. Dit hoeft niet te worden opgenomen in de regeling, omdat er geen financiering tegenover staat. Er wordt ook geen tarief verstrekt voor het zetten van

de prikken.

DUS-I geeft aan dat bij de aanvraag dezelfde stukken worden opgevraagd als bij griep en pneumokokken (activiteitenplan, begroting, liquiditeitsprognose etc). DUS-I vraagt of het aanvraagformulier al met de SNPG kan worden gedeeld. De voorzitter bevestigt dit, onder voorbehoud van publicatie van de regeling.

FEZ merkt op dat de risicoanalyse nog niet helemaal toegespitst lijkt te zijn op de coronavaccins. Er staan nog verwijzingen naar pneumokokken in. PG kijkt hiernaar.

De opmerkingen die in het ECS zijn besproken, worden verwerkt. Het ECS is akkoord met de wijzigingsregeling.