



Grt

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 19 jun. 2020 10:14 AM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPUK Huurcompensatie ter info

Ter info

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 08:43  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e  
 5.1.2e @utrecht.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @eindhoven.nl>;  
 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e  
 5.1.2e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPUK Huurcompensatie**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen allen,

Gisteren hebben wij met onze juristen en uitvoering de 'juridische start' van de regeling gemaakt. Onze conclusie was dat we, mede dankzij jullie bijdragen tot nu toe, al heel helder hebben waar we naar toe willen en dat maakt het voor onze juristen hopelijk mogelijk om snel een nieuw concept van de regeling op de zetten waar we dan alleen nog wat haken en ogen aan moeten wijzigen.

Daarnaast hebben wij het gehad over de rol van de private verhuurders en hoe en bij wie deze zouden kunnen komen te liggen.

Allereerst denken onze juristen dat het mogelijk is om één rijksregeling te maken met twee hoofdstukken waardoor zowel gemeenten als privaat/de huurder van privaat een aanvraag onder hetzelfde plafond kunnen indienen. MAAR (en dit is een grote maar) dan komen we in de uitvoering van de regeling een aantal grote vraagstukken tegen waarbij ik denk dat de voordelen niet tegen de nadelen opwegen.

Het gaat dan om de volgende zaken;

- Uitvoeringslasten; voor het deel dat privaat is zullen wij een systeem a lá de BOSA regeling op moeten zetten met een uitvoeringslast van 3-5 mln. Wij zullen voor de rechtmatigheid oa op moeten vragen en controleren; huurcontracten, facturen, betaalbewijzen. Dat betekent ook dat de uitvoeringslasten voor het behandelen van een aanvraag soms hoger zullen zijn dan de aanvraag zelf terwijl wij maximaal op 5% van dat bedrag mogen zitten.
- Planning: het opzetten van een dusdanig portaal gaat enkele maanden duren (onze portalen bouwer heeft momenteel handen te kort vanwege alle COVID-19 regelingen) daarmee zouden we het hele proces over 2020 heen moeten tillen. Dat zou dan ook voor de gemeenten gelden uitgaande van het gelijkheidsbeginsel.

Hieruit concludeer ik dat we moeten afzien van één rijksregeling voor beide groepen.

Twee regeling naast elkaar was ook een optie die wij bespraken. Deze optie is echter om bovenstaande redenen en problemen met de begrotingssystematiek ook geen haalbare kaart.

Maar er is ook goed nieuws; onze juristen denken namelijk dat het vermelden van de particuliere aanvrager in de aanvraag bij ons voldoende grondslag is voor een simpele administratieve afhandeling aan de achterkant bij de gemeenten. Wij willen natuurlijk allemaal de middelen rechtmatig en doelmatig besteden. En onze juristen zijn van mening dat dit vrij makkelijk zou moeten kunnen.

Het opnemen van de particuliere verhuurder in de Excel (zoals vorige keer besproken) bij de aanvraag betekend dat het voor de rechtmatigheid voldoende is wanneer, na het toekennen van de middelen, deze partij bij de betreffende gemeente een factuur/betaalverzoek indient.

Voor de SISA verantwoording is dan voldoende dat de betaling heeft plaats gevonden.

Uiteraard zit hier één nadeel aan; partijen die niet in de aanvraag van de gemeente zitten komen dus ook niet in aanmerking voor huurcompensatie.

Als laatste hebben wij gisteren naar de planning gekeken en hierin verschillende stappen geïdentificeerd;

1. Over 2 weken denken wij dat het mogelijk is alle relevante informatie aan alle gemeenten te verspreiden over welke informatie zij op moeten halen om tot een goede aanvraag te komen.
2. De regeling kan mid juli definitief klaar en gepubliceerd zijn. (dit is dan gezien het eerste punt minder relevant)
3. Het aanvraagportaal van DUS-I kan op zn snelst half augustus open.
4. Wanneer jullie verwachten op basis van punt 1 snel tot een goede aanvraag te kunnen komen kan de regeling relatief kort (minimum 6 weken) open. De dag na sluiting kunnen wij dan het totaal aangevraagde bedrag publiceren en daaruit kunnen jullie dan zelf kijken of het volledig is (laten we daar vanuit gaan) of dat er een rato is (en dat gaat dan generiek over de aanvragen heen). Daarmee hebben jullie zo snel als mogelijk inzicht in wat je aan compensatie krijgt vanuit de regeling.

Met dat ik dit zo allemaal op een rijtje zet kunnen jullie ook wel lezen waar nog mijn twijfels zitten en waar jullie vast her en der ook vragen over hebben. Ik heb het geprobeerd allemaal zo open mogelijk neer te zetten zodat we van elkaar goed weten waar we staan.

Ik stel dan ook voor om het weekend en maandag te gebruiken om alles even voor onszelf op een rijtje te zetten en te kijken of dit voor ons allemaal werkbaar is of waar we nog wat kunnen bijschaven.

Op basis van de agenda van 5.1.2e en van mij kom ik dan tot de volgende mogelijk momenten;  
Dinsdag na 12 uur (wij hebben dan wel zaken staan maar die kunnen we verschuiven/ ons laten vervangen).  
Woensdag is 5.1.2e vrij, en zou ik kunnen van 9-10 uur.

Onze voorkeur dus duidelijk op dinsdag.

Groeten.

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e



5.1.2e

@minvws.nl |

www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:37

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @utrecht.nl> 5.1.2e 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @eindhoven.nl>;  
5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl> 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPUK Huurcompensatie

Beste 5.1.2e

Hartelijk dank voor de tekst, 5.1.2e buiten verzoek  
De tekst geeft het gesprek van gisteren goed weer.

Vanuit Amsterdam gezien is echter de vraag of de regeling geknipt moet worden in twee regelingen; één gemeentelijk deel voor "eigen" huurders en sportbedrijven en één voor huurders bij particuliere verhuurders niet de grootste vraag. Het is de technische uitwerking van de regeling en beide varianten kunnen wat ons betreft, hoewel het natuurlijk prettig is als een deel van het werk van de regeling uit handen van de gemeente wordt genomen.  
Het geeft echter geen antwoord op problemen die we nu (in ieder geval in Amsterdam) moeten oplossen.

### Compensatie

In het persbericht van het rijk is melding gemaakt van compensatie van huur. In het veld, en ook bij ons zelf, is dat ontvangen als toezegging dat 100% wordt vergoed. Maar dat is in het huidige voorstel niet meer het geval en wat er wel wordt vergoed weten we pas lang na het zomer reces. Dit blokkeert besluitvorming in College en Raad gedeeltelijk. We kunnen niet aangeven hoe groot het bedrag is dat Amsterdam moet begroten voor het compenseren van huur van sportorganisaties die voldoen aan de criteria van het rijk, als aanvulling op de rijksregeling.  
Vandaar dat wij hebben gepleit voor een verdeelsleutel voor die 90 miljoen waarbij je snel zekerheid hebt over een eventueel subsidieplafond waardoor we duidelijkheid kunnen geven aan aanbieders en college

Ik wil mezelf niet te veel herhalen maar dit is bij ons nu een probleem.

Dit kan worden opgelost als het rijk aangeeft dat bij overschrijding van die 90 miljoen er vanuit het rijk wordt aangevuld. Dan is het risico voor het rijk en nu is dat risico voor de gemeente (in Amsterdam althans want het College heeft besloten 100% te vergoeden)

### Amateurorganisatie

Daarnaast is de term amateursportorganisatie erg vaag. We zouden daar graag meer duidelijkheid in hebben. Een professioneel geleide hockeyclub, met trainers in loondienst en een grote financiële reserve is een amateurorganisatie. Maar zijn twee jongens die een paar keer in de week skate- of surfles geven dat? Vanuit hun juridische status niet. Hoewel ze misschien de huur regelen via een stichting zonder winstoogmerk waar ze als zzp'er declaraties heen sturen en dan ligt het juridisch weer anders. We zouden daarom graag de amateursportorganisatie breed willen definiëren zodat we voor ons belangrijk lokaal aanbod overeind kunnen houden. Bijvoorbeeld in principe alle sportverhuur compenseren waarbij wij via uitsluitingscriteria de echte grote commerciële partijen er buiten houden. Ik zou hiervoor meer de mogelijkheden willen verkennen dan we tot nu toe hebben gedaan, liefst met concrete voorbeelden als een soort casus.

In cijfers. Als we nu uitgaan op de verdeelsleutel op grond van de begrotingen (en zo kwamen we aan de taxatie van die 90 miljoen) dan zou Amsterdam daarvan ca 2.9 miljoen kunnen verwachten. Als alleen verhuur aan amateursportverenigingen (volgens de juridische status) wordt gecompenseerd dan wordt in Amsterdam van die 2.9 ongeveer 1.2 miljoen gecompenseerd. Het gaat dan om 800.000 eigen gemeentelijke verhuur en ca 400.000 verhuur via externe exploitanten van gemeentelijke accommodaties. De rest (1.7 miljoen) is dan voor rekening van Amsterdam.

### Een gemeentelijke regeling of een rijks- en gemeenteregeling?

Als er wordt besloten tot een "knip" in de regelingen dan maken we ons bezorgd over het volgende: in Amsterdam is er bv een aantal gemeentelijke tennisparken met een vastgesteld huurtarief. Er is ook een aantal particuliere verhuurders van tennisbanen die verhuren aan amateursportorganisaties voor een veelvoud van het gemeentelijke tarief. Als die partijen zonder maximum bedrag vergoed worden, dan eet een aantal rijke aanbieders de ruif leeg van andere meer kwetsbare aanbieders en zakt ook de bijdrage van het rijk aan de gemeente voor huurders van gemeentelijke accommodaties. De 2 regelingen lopen op één plafond en zijn tot elkaar veroordeeld maar er is totaal geen beeld van de omvang en we hebben er geen grip op. Dat is de reden dat we in Amsterdam er de voorkeur voor hebben om de regeling helemaal zelf uit te voeren, of anders een lokaal vast te stellen maximum vergoeding in de rijksregeling op te nemen.

Samenvattend

Wij zijn erg geholpen met:

- 1 De toezegging van het rijk dat boven de 90 miljoen er wordt aangevuld door het Rijk, of een vastgesteld subsidieplafond per gemeente.
- 2 Amateursportorganisatie ruim worden gedefinieerd
- 3 Regeling(en) door de gemeente laten uitvoeren of maximum aan de aan te vragen huurcompensatie in het rijksdeel van de regeling

Hartelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

RVE Sport en Bos  
Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e <[5.1.2e@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl)>

5.1.2e

<http://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur-sport/sport/>

Bozoekadres: Jodenbreestraat 25 Amsterdam

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 23:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@eindhoven.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** SPUK Huurcompensatie

Goedenavond allen,

Zoals beloofd zou ik nog even onze denklijnen van vanmorgen op papier zetten. Na een lange dag is dit bij mij blijven hangen;

Algemeen: Wat is de compensatie?

De Compensatie van 90 mln. is de bijdrage die het rijk via de gemeenten levert aan lokale amateursportorganisaties om de huur in de maanden maart-april-mei te dekken.

**Het kan hierbij om een gedeelte of de gehele huursom gaan.** Dit ligt aan de uitwerking van het plafond van de regeling op het totale aantal aanvragen en eventuele lokale afspraken.

Zo zijn veel buitensportaccommodaties op 11 mei weer open gegaan voor alle leeftijden.

Onze denkrichtingen van vanmorgen (ik heb deze nog niet intern kunnen delen)

De eerste: volledig over de gemeentelijke as.

De gemeente doet hierin een aanvraag en kan daarin drie typen verhuurders meenemen.

1. De gemeente zelf.
2. Sportbedrijven
3. Particuliere verhuur.

Deze aanvraag gaat vergezeld van een Excel waarin per verhuurder, huurder en maand de huursom wordt gedefinieerd (ook van geannuleerde huur)

De gemeente verklaart namens de aanvragers de compensatie met de huurder te verrekenen (lokaal maatwerk).

Vragen die hierbij nog nader dienen te worden uitgezocht:

- Wat heeft de gemeente aan informatie van de particuliere verhuurder nodig zodat de gemeente in kan staan voor de verklaring dat alles met de huurder wordt verrekent?
- Wat is voor de gemeente de beste wijze om middelen bij de particuliere verhuurder/huurder te krijgen?

De tweede: splitsing gemeente en particuliere verhuur

De gemeente neemt in haar aanvraag mee;

- Gemeente
- Sportbedrijven (en eventuele andere grote verhuurders in de gemeente waar men directe banden mee heeft)

Deze aanvraag gaat vergezeld van een Excel waarin per verhuurder, huurder en maand de huursom wordt gedefinieerd (ook van geannuleerde huur)

De gemeente verklaart namens de aanvragers de compensatie met de huurder te verrekenen (lokaal maatwerk).

Er komt een tweede rijksregeling naast voor amateursportorganisaties die van een particuliere verhuurder huren.

De aanvrager levert aan:

- Facturen van de betaalde huursom maanden maart-april-mei
- Huurovereenkomst.
- Verklaard niet in de eerste regeling te zitten.

Vragen:

- Twee regelingen die synchroon lopen op één plafond, hoe wordt dat tussen de regelingen verrekend.
- Is het juridisch mogelijk/ financieel mogelijk.
- Kan gelijkwaardigheid tussen beide regelingen gewaarborgd worden?
- Wat zijn de uitvoeringslasten? (gaan die ten kosten van budget)
- Is het mogelijk om twee regelingen gelijktijdig te laten lopen (capaciteit DUS-I)

Groeten,



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e



5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).