



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Per e-mail aan: 

Datum: **09 SEP. 2024**
Betreft: Woo-besluit over documenten met betrekking tot de overeenkomst met Mediq

Geachte heer ,

Op 5 mei 2023 ontving ik uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief per e-mail van 10 januari 2023. Uw verzoek heeft het kenmerk 2023.082 toegewezen gekregen.

In uw verzoek vraagt u om informatie openbaar te maken over een in 2021 tussen de 'Staat' en 'Mediq' gesloten overeenkomst inzake het LCH, waarmee de 'Staat' (alle) (vorderings)rechten heeft overgenomen inzake Mediq's LCH-activiteiten.

U vraagt om de volgende documentensoorten: documenten, adviezen, besluitvorming en interne en externe communicatie (inclusief mogelijk WhatsAppverkeer) bij of onder het ministerie van VWS (inclusief CIBG) binnen het tijdvak januari 2021 tot en met april 2023 op het bovenstaande onderwerp.

Op 1 december 2023 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld voor het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek. Vervolgens heeft u op 5 januari 2024 een beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Den Haag. De rechtbank heeft uw beroep niet tijdig beslissen op 19 maart 2024 gegrond verklaard. Daarnaast heeft de rechter een dwangsom opgelegd van €100,- voor elke dag dat de beslistermijn wordt overschreden met een maximum van €15.000,- en moet mijn ministerie de griffiekosten ter waarde van €184,- vergoeden.

Met mijn besluit van 19 juli 2024 met kenmerk 3903501-1068781-PDO is reeds op een deel van uw verzoek beslist. Dit besluit zag op de documenten niet zijnde chatberichten. Het is niet gelukt om binnen de termijn volledig op uw verzoek te beslissen door de enorme hoeveelheid Woo-verzoeken die mijn ministerie ontvangt. Met dit besluit heb ik nog niet volledig op uw Woo-verzoek beslist.

Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Vervolgens worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld moet worden. Chatberichten zijn immers bij meerdere personen opgevraagd en uitgelezen. Informatie wordt slechts eenmalig beoordeeld. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt.

**Programmadirectie
Openbaarheid**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inflictingen bij

Team F
E dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@ minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Bijlagen
A, B, (C)

Woo-verzoek
1069881

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen zij de documenten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Inventarisatie documenten

Voor uw informatieverzoek zijn acht documenten geïnventariseerd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek zouden kunnen vallen. Vijf van deze documenten vielen onder uw verzoek. De passages in deze documenten zijn geopenbaard, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Besluit

Binnen onze dataset heeft mijn ministerie één chatconversatie en vier daarbij behorende bijlagen gevonden die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De documenten betreffen de periode tussen 23 oktober 2020 tot en met 4 maart 2022. Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De documenten betreffen WhatsAppconversaties en een e-mail. Deze documenten zijn ook opgenomen in de inventarislijst (Bijlage B).

Om meer context te schetsen merk ik – onder verwijzing naar artikel 2.4, vijfde lid, van de Woo – wat betreft documenten inzake Mediq het volgende op. Mediq voerde in de periode van 23 maart 2020 tot 24 juni 2021, onder garantstelling van de Staat, de aan het Landelijk Consortium Hulpmiddelen (LCH) gerelateerde werkzaamheden uit.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevindt zich één document die reeds openbaar is. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak dit document daarom niet nogmaals openbaar.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1, 5.2 en 5.4a van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

De documenten zijn inhoudelijk beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet geopenbaard wordt. Zowel de absolute als relatieve weigeringsgronden zijn van toepassing op het document.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In één document staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over offertes en prijsafspraken met betrekking tot de levering van diverse medische hulpmiddelen aan het buitenland zoals: mondmaskers, desinfectans, zuurstof et cetera. In het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.



In diverse documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om de passages waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven, zoals prijsafspraken, samenwerkingsafspraken, leveringsvoorwaarden en betalingen die verricht zijn door buitenlandse overheden/landen aan de Staat voor de (ver)koop of levering van medische hulpmiddelen. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de Staat inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

**Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO**

Ik weeg het hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen en functietitels. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij één document is informatie aangetroffen die ziet op personen of organisaties die noch bij de totstandkoming van het desbetreffende document betrokken waren, noch hun visie op de inhoud van het document hebben kunnen geven. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Dit kan de relatie tussen betrokken partijen schaden, wat leidt tot onevenredige benadeling van betrokkenen.

Buiten verzoek

In de chatconversatie zijn bijlagen gestuurd, het gaat hier voornamelijk om (scherm)afbeeldingen. Wanneer de bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen zijn uiteraard zichtbaar en opgenomen in uw inventarislijst.

Daarnaast is er geconstateerd in het document dat er informatie gedeeld is over het privéleven van deelnemers van de chat. Deze informatie valt niet onder de werkingssfeer van de Woo, daarom heb ik dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'privé'.

Afbeelding weggelaten

In het document komt de tekst 'Media weggelaten' voor. Dit betekent dat de persoon van wie het chatbericht is opgevraagd en uitgelezen, ten tijde van de chat de afbeelding niet heeft opgeslagen.

**Wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak, worden met u gedeeld via een persoonlijke link. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

Programmadirectie
Openbaarheid

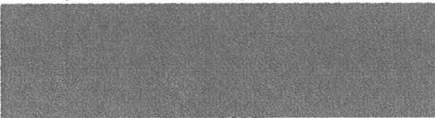
Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Vragen

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur dan gerust een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal,



mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van straffbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3940801-1069881-PDO

Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemene toegankelijke wijze:
 - a) in een voor hergebruik beschikbare vorm die voldoet aan de voorwaarden van de Wet hergebruik van overheidsinformatie;
 - b) of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c) of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d) of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.