

Appreciatie EC Roadmap exitstrategie + inzet ER vanuit NL voor exitstrategie

Afwegingskader + nationale bevoegdheid:

- De uitgangspunten die Commissie hanteert en het feit dat zij er op wijst dat nationaal uiteindelijk afweging moet zijn omtrent gezondheidsmaatregelen om virus verder in te dammen (gebaseerd op epidemiologische situatie & situatie in de zorg) onderschrijft VWS. Uitgangspunten in lijn met OMT-aanbeveling en inspanningen kabinet tot intelligente weg terug uit intelligente lockdown (1) zorgcapaciteit, (2) testen en traceren, (3) beschermen van kwetsbare groepen -> meer gerichte maatregelen). Omvorming naar 1,5-meter-samenleving.
- Een Europees gemeenschappelijk afwegingskader vaststellen en elkaar wederzijds informeren vindt Nederland belangrijk. Heldere communicatie hierover om draagvlak onder burgers van maatregelen te vergroten. Door een gemeenschappelijk kader wegnemen dat LS elkaar publiekelijk de maat nemen over nationale aanpak. **Echter, het is niet mogelijk om het treffen of versoepelen van maatregelen en de timing daarvan verdergaand te coördineren, zie bovenstaand. Er is begrip dat deze wens er vanuit economisch perspectief wel is, echter vanuit volksgezondheidsperspectief is dat onhaalbaar (het virus is niet overal even actief, de zorgcapaciteit is niet overal gelijk). Deze politieke discussie moet wel blijven gevoerd!**

Nb. Huidige tekst in geannoteerde agenda ER (17-04 naar TK):

De leden van de Europese Raad hebben bij hun laatste vergadering van 26 maart om de ontwikkeling van een routekaart verzocht. Maatregelen ten aanzien van de gezondheid zijn uiteindelijk voorbehouden aan de lidstaten, maar het kabinet vindt het belangrijk dat er een door de lidstaten en zeker door buurlanden gedeeld afwegingskader komt. Lidstaten moeten elkaar tijdig informeren over afbouw van de maatregelen. Dit is vanwege het grensoverschrijdende karakter van (de bestrijding van) het virus van belang. Vanuit economisch perspectief heeft een goed gecoördineerde afschaling de voorkeur. Dit zorgt voor een gemeenschappelijk kader om (grens)maatregelen in de EU af te kunnen bouwen zodat de interne markt weer volledig kan gaan functioneren en de economie zich kan herstellen. De criteria die de Europese Commissie adviseert voor het afschalen van maatregelen zijn vergelijkbaar met het advies van het OMT en de manier waarop het kabinet in samenwerking met deskundigen momenteel nadenkt over een intelligente weg terug uit deze intelligente lockdown. Het kabinet onderschrijft daarom de voorgestelde routekaart en zal met dit voorstel instemmen.

Structuur:

- **VWS maakt zich wel zorgen over de onduidelijkheid die er nu bestaat en die er ook in stuk van CIE is over de coördinatie- en afstemmingsstructuur.** Het health security committee (georganiseerd door CIE) wordt door CIE genoemd, maar is een club van experts en geen politiek gremium. CIE wil ook betrokken zijn in informeren van buurlanden onderling.
- De IPCR is geen voorportaal van de vele videoraden onder voorzitterschap van zowel CIE als KRO VZP. Wat ontbreekt is een raadswerkgroep-achtig gremium dat besluitvorming voor Raden voorbereidt en ook Coreper en/of IPCR voorbereidt.

Leveringszekerheid (zie ook blokje interne markt):

- Een goed functionerende interne markt (geen – disproportionele - belemmeringen voor medische hulpmiddelen, persoonlijke beschermingsmiddelen & geneesmiddelen) is cruciaal. Waar belemmeringen blijven voortbestaan moeten deze worden weggenomen. **VWS**

verwelkomt wekelijks interdepartementaal interne markt-knelpuntenoverleg en pleit er voor dit meer effectief in te zetten om in EU zaken vlot te trekken (bijv. via IPCR, maar dan wel onze inbreng meenemen!).

5.1.2a

Testen en apps:

- Dit ziet (ook) NL nadrukkelijk als voorwaarde voor versoepelen van maatregelen.
- Er is momenteel **geen sprake van de ontwikkeling van één Europese app**. Alle landen gaan verder met de ontwikkeling van een eigen app, de Europese Commissie ondersteunt met richtsnoeren ('toolbox') zo veel mogelijk om de apps op termijn interoperabel te maken, maar kijkt ook naar juridische (on)mogelijkheden, informatiebeveiliging en privacy (zorgen bij EZK, V&J). De Toolbox is een handleiding met overeengekomen principes die landen (vrijwillig) kunnen gebruiken bij de ontwikkeling en selectie van potentiële apps. Ondanks het feit dat de ontwikkeling van de Europese Toolbox en de nationale ontwikkelingen parallel plaatsvinden, heeft NL reeds maximaal rekening gehouden met de principes uit de Europese concept Toolbox in de ontwikkeling van de tracing app.
- Testbeleid NL is verruimd. Data worden nu door ECDC verzameld. **Aandachtspunt is wel dat cijfers niet echt vergelijkbaar zijn, zolang er geen uniform testbeleid is. CIE heeft eerder aanbevelingen gedaan die NL niet 1 op 1 naleeft (m.n. vanwege onvoldoende capaciteit).**

Onderzoek en innovatie:

In stuk staat nog 10M CEPI, is inmiddels 50M.

- We steunen pledging event 4 mei, maar doelen en inzet moet wel meer helder worden.

Achtergrond vanuit 5.1.2e & 5.1.2e

- het is van belang dat in NL en in Europa het gesprek over ontwikkeling van een vaccin (wie doet wat waar met welke middelen), de toegankelijkheid voor de bevolking zodra gereed (prioritering, productie obv open informatie, distributie, liability etc) en de financiering (van onderzoek en ontwikkeling) niet los van elkaar voeren. Het zijn weliswaar verschillende dimensies maar ze zijn niet te scheiden. Met de sterke (financiële) opkomst van CEPI is de governance-vraag er niet eenvoudiger op geworden. Betekent meer geld inleggen ook meer invloed/snellere beschikbaarheid? Europa/CIE zal waarde-gedreven in dit debat willen stappen om Europese solidariteit echt vorm te geven. LS houden tot nu toe kaarten aan de borst
- op de achtergrond speelt dat minister BSOH enige tijd geleden plaats heeft genomen in de Global Pandemic Monitoring Board, GMPB, min of meer op persoonlijke titel. Vanuit deze GPMB is het bedrag van 8 mrd US\$ genoemd als financiële kloof, mede door dat pledging event te overbruggen.

- Tijden zijn evenwel veranderd: de begroting van OS hangt af van de groei van het NLse BNP. En met recente IMF-ramingen staat hier een majeure taakstelling te wachten. Ook OCW stelt zich op het moment op het punt om extra onderzoeksmiddelen uit de bestaande EU-Horizon budgetten vrij te spelen, in plaats van extra donaties vanuit de Lidstaten. Wellicht dat het uit te onderhandelen Meerjarig Financieel Kader MFK ruimte geeft, maar de onderhandelingen daarover worden naar verwachting pas eind dit jaar afgerond.