



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Uitsluitend per e-mail naar: [REDACTED]

08 AUG. 2024

Datum:

Betreft:

Woo-besluit Chatberichten inzake de Tijdelijke wet uitbreiding coronatoegangsbewijzen en de Tijdelijke wet differentiatie coronatoegangsbewijzen.

Geachte [REDACTED]

Op 1 juni 2022 ontving ik uw verzoek namens de Volkskrant tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief per e-mail van 15 juli 2022. Uw verzoek heeft het kenmerk 2022.165 toegewezen gekregen.

In uw verzoek vraagt u om een kopie van communicatie als app-, sms en andere digitale berichten, niet zijnde e-mailberichten, die is uitgewisseld tussen minister Hugo de Jonge en Jaap van Dissel, tussen minister Hugo de Jonge en minister-president Mark Rutte en tussen Jaap van Dissel en minister-president Mark Rutte. Dit verzoek ziet op de periode 1 december 2019 tot en met 11 juni 2020. Uw verzoek ziet op communicatie die betrekking heeft op de bestrijding van het coronavirus in de meest brede zin. Dit omvat onder andere (telefonische) overleggen over scenario's met betrekking tot de omvang en verspreiding van het virus, impactanalyses, (te nemen) maatregelen om verspreiding van het virus te voorkomen, maatregelen om de capaciteit van de ziekenhuiszorg bij een uitbraak in Nederland te vergroten, tekorten aan medische middelen voor het bestrijden van het virus als mondkapjes, beademingsmachines, testkits en desinfectantia.

Met het onderhavige besluit is er volledig beslist op uw verzoek.

Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Vervolgens worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld. Dit is nodig om te voorkomen dat dezelfde informatie tweemaal beoordeeld moet worden. De chatberichten zijn namelijk vaak bij meerdere personen opgevraagd en uitgelezen. Informatie wordt slechts eenmaal beoordeeld. Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt.

Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke documenten binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen zij de documenten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek en een inventarislijst opgesteld. De documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

Programmadirectie

Openbaarheid

Bezoekadres:

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

T 070 340 79 11

F 070 340 59 84

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Team E

E dienstpostbusWoo-corona-

ondersteuning@minvws.nl

T 070 340 6080

Ons kenmerk

3939612-1069713-PDO

Bijlagen

A, B, (C)

Woo-verzoek

1069713

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



Inventarisatie documenten

Voor uw informatieverzoek zijn 73 documenten geïnteriseerd. Daarvan vallen 42 documenten onder het verzoek en 28 documenten vallen niet onder het verzoek. De documenten die niet onder het verzoek vallen betreffen privé documenten en documenten die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. De overige documenten zijn dubbel of van administratieve aard.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 16 documenten die ik (deels) openbaar maak. Zeven documenten worden niet openbaar gemaakt. Verder zijn er 19 documenten reeds openbaar. De documenten betreffen Whatsappberichten en de bijbehorende bijlagen. Alle documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist. Elk document heeft een uniek ID-nummer. Verder heeft elk ID-nummer ook een C-nummer, dit vindt u terug onder de kolom 'Document' op de inventarislijst. Aan dit C-nummer kunt u zien welke documenten bij elkaar horen en in welke conversatie deze terugkomen.

Reeds openbare documenten

Onder de geïnteriseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Dit is echter anders voor documenten die inmiddels niet meer online raadpleegbaar zijn. Deze documenten worden bij wijze van volledigheid aan u verstrekt en zijn daarom beoordeeld als openbaar.



Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1, 5.2 en 5.4a van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

Relatieve weigeringsgronden

De documenten die onder uw verzoek vallen zijn inhoudelijke beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet openbaar wordt gemaakt. De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In een aantal documenten staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Het gaat om documenten van een andere staat met betrekking tot de coronamaatregelen. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.a.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, kamernummers en functietitels. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.



Het document `1441976`¹ bevat informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Het kabinet spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van dit beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

De documenten `1310013` en `1310075` bevatten informatie die blijkt geven van (informele) contacten met individuele Kamerleden over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Centraal in dit proces staat de publieke verantwoording die in het debat in het parlement wordt afgelegd. De in het daaraan voorafgegane stadium geuite opvattingen worden geacht te zijn betrokken bij de onderbouwing van het standpunt in de publieke debatten. Het belang van openbaarheid krijgt gestalte in deze debatten. Openbaarmaking van eventuele eerdere opvattingen kan dit besluitvormingsproces alsook de publieke verantwoording in de Tweede Kamer schaden.

In het document `1310075` staat informatie van het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat om een stuk dat inzicht geeft in de beraadslaging van een OMT overleg. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten. Het gaat om conceptteksten met betrekking tot spreeklijnen, antwoorden op Kamervragen en technische briefings. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Artikel 5.2 van de Woo

In het document `1441976`² staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of

¹ Het gaat hier om een chatconversatie tussen Hugu de Jonge en Mark Rutte. Op deze conversatie is al eerder beslist bij het besluit met kenmerk 3475310-1040457-PDO. Deze beslissing wordt bij dit besluit in stand gehouden.

² Het gaat hier om een chatconversatie tussen Hugu de Jonge en Mark Rutte. Op deze conversatie is al eerder beslist bij het besluit met kenmerk 3475310-1040457-PDO. Deze beslissing wordt bij dit besluit in stand gehouden.



andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Deze informatie maak ik hierdoor niet openbaar. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Artikel 5.4a

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden, die deels verlopen via een politiek assistent. In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.³

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt.

Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a van de Woo niet openbaar gemaakt.

Buiten verzoek

In de documenten zijn bijlagen gestuurd, het gaat hier voornamelijk om (scherm)afbeeldingen. Wanneer de bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen zijn uiteraard zichtbaar en opgenomen in uw inventarislijst.

Daarnaast is in enkele documenten informatie gedeeld over het privéleven van deelnemers van de chats. Deze informatie valt niet onder de werkingssfeer van de Woo, daarom heb ik dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden twee weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de

³ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.



documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolgprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van deze termijn voor belanghebbenden, is nog één week noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om in week 34 de documenten openbaar te maken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Vragen

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuur u dan gerust een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Hoogachtend,

de r
Wel
nam
de p

mw



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO



Bijlage A

Programmadirectie
Openbaarheid

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen



het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3939612-1069713-PDO

Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.