

Literatuur (titel, auteur, jaartal)	Toegevoegd door	Type literatuur (review of paper, preprint of published)

Type studie (zie werkblad hierna)	Kwaliteit studie (detail, randomisatie, methode)	Land/ culturele context (vergelijkbaar met NL?)

Verplichting of advies	Populatie
-------------------------------	------------------

**Sleutelwoorden (gedrag:
determinanten/omstandigheden/redenen/mat
e van naleving/verschillen/interventies)**

Doel studie

Methode

Belangrijkste bevindingen

Verschillen tussen subpopulaties	Link naar studie

Literatuur (titel, auteur, jaartal)	Toegevoegd door	Type literatuur (review of paper, preprint of published)
-------------------------------------	-----------------	--

16 studies

Mask-Wearing Increased After a Government Recommendation: A Natural Experiment in the U.S. During the COVID-19 Pandemic. Goldberg. 2020

5.1.2e

Paper, gepubliceerd

Face-touching as a possible correlate of mask-wearing: A video observational study of public place behavior during the COVID-19 pandemic. Liebst et al (2020 preprint)

5.1.2e

Preprint paper

Early adoption of face masks in Denmark during COVID-19: Assessing risk-compensation through psychological predictors, behavioral correlates and interrupted time-series analyses (Lindholt, 2020)

5.1.2e

Paper, preprint

Knotek II, E., et al. (2020). "Consumers and COVID-19: Survey Results on Mask-Wearing Behaviors and Beliefs." Economic Commentary.

5.1.2e

Commentaarpaper,
geen peer review

Fisher, K. A., et al.
(2020). "Factors
associated with cloth
face covering use
among adults during
the COVID-19
pandemic—United
States, April and May
2020."

5.1.2e

Report, geen peer
review

Mohammed, A., et al.
(2020). "Public
responses to policy
reversals: the case of
mask usage in
Canada during
COVID-19." Canadian
Public Policy 46(S2):
S119-S126.

5.1.2e

Artikel, peer
reviewed
gepubliceerd

Gray, L., et al.
"Wearing one for the
team: views and
attitudes to face
covering in New
Zealand/Aotearoa
during COVID-19 Alert
Level 4 lockdown."
Journal of Primary
Health Care.

5.1.2e

Gepubliceerd paper

Investigating Social
Pressure, Altruism,
Free-Riding, and Non-
Compliance in Mask
Wearing by US
Residents in Response
to COVID-19 Pandemic

5.1.2e

Paper, preprint

Betsch, C., et al.
(2020). "Infographic on
SARS-CoV-2 Airborne
Transmission Improves
Opponents' View of
the Benefits of Masks:
Evidence from Serial
Cross-Sectional and
Experimental Data."

5.1.2e

Paper, preprint

Matusiak, Ł., et al.
(2020).
"Inconveniences due to
the use of face masks
during the COVID-19
pandemic: a survey
study of 876 young
people." *Dermatologic
Therapy*.

5.1.2e

Gepubliceerd artikel
(letter)

Wang, C., et al. (2020).
"The Association
Between Physical and
Mental Health and
Face Mask Use During
the COVID-19
Pandemic: A
Comparison of Two
Countries With
Different Views and
Practices." *Frontiers in
Psychiatry* 11: 901.

5.1.2e

Gepubliceerd artikel

Voluntary adoption of social welfare- enhancing behavior: Mask-wearing in Spain during the COVID-19 outbreak	5.1.2e	Preprint
---	--------	----------

COVID-19 and Public Interest in Face Mask Use. Wong (2020).	5.1.2e	Published, correspondence
---	--------	------------------------------

Public Compliance with
Face Mask Use in
Honolulu and Regional
Variation. Tamamoto
(2020)

5.1.2e

Published

Psychopathological
responses and face
mask restrictions
during the COVID-19
outbreak: Results from
a nationwide survey.
Szczesniak (2020)

5.1.2e

Published, letter to
the editor

The Psychology and
Political Orientation of
Social Distancing
Compliance and
Attitude toward Mask-
Wearing during the
COVID-19 Outbreak in
the U.S. (Cheng, 2020)

5.1.2e

Preprint

type studie (zie werkblad hiernaast)	Kwaliteit studie
--------------------------------------	------------------

Observationeel vragenlijstonderzoek, midden in onderzoek kwam de aanbeveling van CDC om mondkapjes te dragen. En dit hebben zij gebruikt in dit onderzoek.	Zelfrapportage, geen doel of hypothese vooraf vermeld
---	--

Observationeel via video observaties	pre-registered hypotheses, gedetailleerde methode beschrijving
---	---

Observationeel. Online vragenlijstdata tussen 13 mei en 13 augustus 2020, met elke dag ongeveer 500 nieuwe respondenten, redelijk representatieve steekproef

zelfrapportage data

Observationeel
vragenlijstonderzoek, online

Zelfgerapporteerd gedrag en intenties. Lijkt geen wetenschappelijke publicatie met peer review. Economic Commentary is published by the Research Department of the Federal Reserve Bank of Cleveland

Observationeel vragenlijstonderzoek, online	Zelfgerapporteerd gedrag. Geen wetenschappelijke journal publicatie maar een rapport van de CDC.
--	---

Observationeel vragenlijstonderzoek, online	Zelfgerapporteerd gedrag
--	--------------------------

Observationeel

Observationeel vragenlijst onderzoek	preprint. Geen sterke studie.
--------------------------------------	-------------------------------

Seriele cross-sectionele en online quasi experiment	beperkt beschreven methodes. Het gaat over een online experiment waarbij mensen random 1 van 2 condities kregen (wel of geen infographic) waarna zij een aantal vragen moesten beantwoorden over hun houding. Het gaat dus niet om daadwerkelijk gedrag.
---	--

Observationeel
vragenlijstonderzoek

Zelfgerapporteerde data

Observationeel
vragenlijstonderzoek

Zelfgerapporteerde data
(wel gevalideerde
vragenlijsten)

Vragenlijst, cross-sectional

Crossectioneel

Observationele studie	Geen interviews, dus onbekend of personen mogelijk voldoen aan uitzonderingsregels.
-----------------------	---

Survey, cross-sectional	Groep voor en na invoeren mondkapjes is vergeleken, maar dit zijn verschillende samples, geen repeated measures.
-------------------------	--

Observationeel, vragenlijst

Land/ culturele context (vergelijkbaar met NL?)	Verplichting of advies	Populatie
VS	Advies	2933 Amerikanen via gestratificeerde steekproef
Nederland	Geen verplichting of advies om op straat te dragen.	387 mensen in Amsterdam (waarvan 180 een mondkapje droegen)

Denemarken, een land die relatief laat was met aanbevelingen rond het gebruik van mondkapjes. Context van maatregelen: bij toename in aantal besmette personen.	Een landelijke aanbeveling en het effect van een lokale verplichting van Aarhus	Denemarken populatie, n = 59728 deelnemers, representatieve steekproef. Onderzoeken mondkapjes early adopters, analyses gedaan op 15 134 deelnemers
--	--	--

VS, ten tijde van grote veranderingen in mondkapjes mandaten op nationaal en lokaal gebied	Er werden verplichtingen ingesteld ten tijde van de survey, maar onduidelijk of deelnemers goed op de hoogte waren van de mandaat status in hun woongebied.	Consumers and COVID-19 survey project sponsored by the Cleveland Fed, representatieve steekproef, boven de 18. 1141 deelnemers tussen 3 en 7 juli.
---	--	---

VS, in april. Op 3 april werd het dragen van mondkapjes aangeraden als in de publieke ruimte. De vragenlijst werd 7-9 april en 11-13 mei afgenomen.	Advies mondkapjes te dragen in publieke ruimte een aantal dagen voor vragenlijst	1005 Amerikaanse deelnemers. Aantal deelnemers op 7-9 april = 503, en op 11-13 mei 502 volwassenen. Analyses over 839 deelnemers die hun huis uit waren gegaan de week voor het invullen van de vragenlijst (en de mogelijkheid hadden gehad om een mondkapje te dragen)
---	--	--

begin april, wijzigden de WHO en PHAC hun aanbevelingen rond mondkapjes. In Canada was ten tijde van de vragenlijst geen verplichting, enkel aanbevelingen om mondkapjes in publieke ruimtes te dragen.	Tussen 20 maart en 3 juni, 27040 Canadese volwassenen. Gestratificeerde steekproef op basis van geslacht, leeftijd, educatie, regio, inkomen en partij.
---	---

Nieuw Zeeland, in 25-29 April, gedurende een Alert Level 4 lockdown.	Het werdt niet aangeraden door het ministerie van gezondheid ten tijde van de vragenlijst.	1015 NieuwZeelanders, waarvan 93% voordat level 3 naar level 4 ging op 27 april.
--	--	--

VS, van 12 tot 20 juni.	Geen verplichting	1198 US volwassenen
-------------------------	-------------------	---------------------

Duitsland, sinds mid april ongeveer 1000 deelnemers per week.	Verplichting mid april	Duitse volwassenen
---	------------------------	--------------------

Polen; 12-14 april 2020	Ten tijde van het onderzoek was het dragen van een mondkapje niet verplicht in Polen	Resultaten gebaseerd op 876 Poolse studenten (leeftijd 18-27 jaar) die aangeven mondkapjes te dragen.
China en Polen; 31 januari - 2 februari China, 22-26 maart Polen	Ten tijde van het onderzoek stelde de Chinese regering het verplicht om mondkapjes te dragen in openbare ruimtes. De Poolse regering stelde deze verplichting niet tijde van het onderzoek.	1210 Chinese respondenten (leeftijd gem. 22-30 jaar; 67,3% vrouw) en 1056 Poolse respondenten (leeftijd gem. 31-40 jaar, 76,1% vrouw).

Spanje	Advies, voor de invoering van verplichting. Studie liep van 24/3-2/4	Spanjaarden >18 jaar. N = 4000
--------	--	--------------------------------

wereldwijd	Periode januari - mei. Advies?
------------	-----------------------------------

US - Hawai, op 30 juli 2020	Verplicht als afstand tussen verschillende huishoudens niet mogelijk is. Uitzondering: sporten (met afstand), leeftijd <5j, tijdens bankieren waar face ID nodig is, medische conditie waar het een gezondheidsrisico is, als impaired ability to respond	100 personen per locatie; 1)Downtown Honolulu en 2) mainstreet Waikiki buiten shopping area
Polen	2 groepen; deelnemers aan survey van voor en na invoer face maks restrictions in Poland	n = 564 voor plicht, n = 1476 na plicht, Polen

USA

233 bewoners van US

Sleutelwoorden (gedrag: determinanten/omstandigheden /redenen/mate van naleving/verschillen/interventies)	Doel studie
---	--------------------

mondkapjesgebruik, houding,
zelfgerapporteerd gebruik en
kopen van mondkapjes

Onderzoeken wat het effect
was van de aanbeveling om
mondkapjes te dragen door
de CDC op mondkapjes
dragen/kopen door
deelnemers in een
vragenlijststudie.

mondkapjes en aanraken van
gezicht

de associatie onderzoeken
in een west europese
context, tussen het dragen
van een mondkapje en het
aanraken van het gezicht.

vroege adoptie van mondkapjes	het gebruik beschrijven van mondkapjes in Denemarken en correlaties met risico compenserend gedrag en gedragsdeterminanten, en met aanbevelingen en beleid rond mondkapjes
-------------------------------	--

mondkapjes adoptie, determinanten, intentie

De status van mondkapjes gebruik onderzoeken, door recent en verwacht mondkapjes gedrag uit te vragen.
--

Mondkapjes gebruik, aanbeveling, Status van mondkapjes
determinanten adoptie gebruik onderzoeken in de
week voor het invullen van
de vragenlijst

beleidswijzigingen, mondkapjes
gebruik, vertrouwen in publieke
gezondheid officials Onderzoeken hoe
mondkapjes gebruik
veranderde in de maanden
sinds het begin van de
pandemie in Canada

mondkapjes gebruik en houding Om populatie houdingen en
acties rond mondkapjes
beter te begrijpen, heeft
deze studie factoren
geïdentificeerd die
samenhangen met
mondkapjes in Nieuw
Zeeland, en tijdens de level
4 lockdown.

infographic, mondkapjes, dragen, tegenstanders

Het doel van deze studie was om te beoordelen of uitleggen hoe maskers effectief zijn, de relevante associaties kan veranderen met het dragen van een masker, ook onder tegenstanders van de maatregelen

Mondkapjes gebruik, hinderlijke ongemakken, jongeren	Artikel brengt de meest hinderlijke ongemakken in kaart die worden gemeld door jongeren die mondkapjes gebruiken tijdens de huidige COVID-19 pandemie.
--	--

Mondkapjes gebruik, psychologische impact, angst, depressie	Studie vergelijkt de psychologische impact van de COVID-19 pandemie en de mate van angst en depressie tussen China (verplichting mondkapjes) en Polen (geen verplichting mondkapjes).
---	---

communicatie, persoonlijkheid	Identificeren van barrières voor het dragen van masker
-------------------------------	---

Google trends	To explore the relationship between public interest in face masks and the COVID- 19 epidemic
---------------	---

Compliance

Compliance met
mondkapjes regel

psychiatrie, invoer van verplichting
mondkapjes

Examine the association
between implementation of
face mask restrictions and
psychopathological
manifestation.

Politieke voorkeur, attitude, need for cognition, self-control, risk preference	To examine the role of psychological traits and political orientation in social distancing compliance and attitude toward mask-wearing
---	--

Methode

Onderzoekers hebben op 2 dagen bekeken of er verandering was in mondkapjes gerelateerd gedrag: voor en na (3 en 4 april) de CDC aanbeveling.

Video opnames van 1 veiligheidscamera 21, 24, 28 mei en 4 juni.

Via stratified random sampling is vragenlijst data 500 nieuwe respondenten per dag online verzameld tussen 13 mei en 13 augustus. Vanaf 20 juli vragen rond mondkapjes opgenomen in vragenlijst.

via de Consumers and COVID-19 survey project
sponsored by the Cleveland Fed

Internet vragenlijst met quota steekproeven en statistical weighting voor een representatieve steekproef. Likert schaal of dichotoom uitgevraagd. Likert schaal (5 punts) items werden gedichotomiseerd.

Door middel van VoxPopLabs data, een publieke opinie vragenlijst dat elke week wordt gehouden sinds begin maart. De eerste 12 waves tussen 20 maart en 3 juni zijn gebruikt in deze studie. Mondkapjes gebruik is gemeten met item "welke verandering, als die er zijn, heb je in je normale routine gemaakt in relatie tot de pandemie"? waarbij mondkapjes gebruik een van de antwoordopties was waar zij ja of nee konden antwoorden bij elke optie.

Online vragenlijst

Op 7 juli 2020 werd een eenfactor experiment
gehouden onder 1010 deelnemers met de
infographic

Online vragenlijst uitgezet via Facebook

Online vragenlijst

eenmalige vragenlijst

Aantal cases werd bekeken naast Google trends.

mask use assessed op elke locatie voor 1e 100
wandelande mensen.

Online survey tussen 16/3-26/4

Online survey

Belangrijkste bevindingen (incl CI95% en effectgroottes)

12 %punten toename in zelfgerapporteerd dragen van mondkapjes en 7%punt toename in zelfgerapporteerd kopen van mondkapjes de dag dat de CDC mondkapjes dragen aanbeveelde. Vertrouwen in de CDC en infectieziekten experts hing positief samen met mondkapjes dragen en kopen.

Deze studie vond geen bewijs voor hun hypothese dat het dragen van een mondkapje zorgt voor een afname in gezichtsaanrakingen, en ook geen bewijs voor een associatie met een toename van gezichtsaanrakingen. Exploratie analyses vonden suggestief bewijs voor een negatieve associatie tussen het dragen van een mondkapje en het gezicht direct aanraken.

Demografie: geslacht en educatie geen significante associatie met mondkapjes gebruik. 3% lager mondkapjes gebruik bij mensen ouder dan 56 dan mensen tussen 18 en 34. Tijd is significant gecorreleerd met mondkapjes gebruik (nadat nieuwe aanbevelingen rond mondkapjes waren gedaan, eerder geneigd (3.1%) om mondkapje te dragen. **Waargenomen bedreiging en eigen effectiviteit** waren positief gecorreleerd met mondkapjes gebruik (waargenomen dreiging het sterkst). Een **hoger aantal infectie-relevante contacten is positief gecorreleerd met mondkapjes gebruik, net als aandacht voor hygiëne en aandacht voor afstand houden**. Mensen die mondkapjes gebruikten, rapporteerden wel ook meer contacten (dit kan risico compensatie zijn, maar ook andersom: ze kunnen de afstand niet houden door omstandigheden en gaan daarom mondkapjes dragen). Na een **nationaal aanbeveling om mondkapjes te dragen, is er een direct klein significant en positief effect voor aandacht voor afstand houden**. Voor alle beschermende gedragsmaatregelen was er een significante toename in de trend na de aanbevelingen (mondkapjes, hygiëne aandacht en afstand aandacht). Voor infectierelevant contact gedrag was er een significante afnemende trend. Na de lokale verplichting in Aarhus op 7 augustus was er een significant positief direct effect op mondkapjes gebruik, zelfs voor deze verplichting inging op 11 augustus. ook een klein significante toename in aandacht voor hygiëne.

75% dacht dat het verplicht was om een mondkapje te dragen in de publieke ruimte, maar door de snelle veranderingen ten tijde van de vragenlijst is het niet mogelijk te weten of deelnemers complete informatie hadden over de regels. de meeste deelnemers (rond de 65%) gaven aan dat zij extreem geneigd waren een mondkapje te dragen als dit moest van de autoriteiten, maar dit hing wel sterk samen met leeftijd en waargenomen effectiviteit van mondkapjes. 24% gaf aan dat mondkapjes gebruik hen minder geneigd maakte om social distancing guidelines te volgen.

Onder mensen die hun huis uit waren gegaan in de week voor invullen, had 61.9% een mondkapje gedragen in april, en 76.4% in mei. De prevalentieschattingen van een positieve houding ten opzichte van mondkapjes dragen in publieke ruimte (4 items, het is belangrijk/goed idee dat ik/dat andere mensen dragen range = 77,9% -81,8%), gedragsintentie om te dragen (2 items rond intentie en plannen om te dragen 84,2% - 85,3%), persoonlijke agentschap (2 items rond gemak en capaciteit om te dragen, 78,0% -83,4%), gepercipieerde normen (2 items, dierbaren willen of geloven dat ik een mondkapje moet dragen, 81,5% -81,9%) en uitkomst verwachtingen (74,4% - 77,4%) waren geassocieerd met het gebruik van mondkapjes, na correctie voor leeftijd, geslacht, ras / etniciteit en regio, en veranderden niet significant van april tot mei.

Zelfgerapporteerd gebruik van mondkapjes steeg van 5 % eind maart tot 63% begin Juni. In de tussentijd was er wijziging in beleid (begin april), en dit is ook te zien: **er was een graduele toename in mondkapjes gebruik, met een piek rond de beleidswijziging.** Echter, tegelijkertijd raadden publieke gezondheid officials het gebruik ook aan, en dit kan ook gebruik hebben beïnvloed. Ze concluderen dat, ondanks veranderende richtlijnen over het effect van mondkapjes om besmetting tegen te gaan, het Canadese publiek reageert op deze veranderende richtlijnen en deze naleeft. Ze vinden geen bewijs dat publiek vertrouwen in gezondheids officials is afgenomen door de ommezwaai in beleid. Echter, mondkapjes gebruik blijft wel achter op andere preventieve maatregelen.

33.1% had een mondkapjes gedragen in de week voor de vragenlijst, en 12.1% had dit elke dag gedaan. Vooral in publieke gesloten ruimtes (64.7%) en gezondheidszorg setting (26.9%) en publieke open ruimtes zoals tijdens een wandeling (20.1%). **Deelnemers die beschermingsmaatregelen als effectief zagen waren eerder geneigd om een mondkapje gedragen te hebben.** De grootste barrières volgens deelnemers waren een **tekort** aan mondkapjes (48%) en dan andere mensen mondkapjes meer **nodig** hadden dan zichzelf (39.3%). 40% vond mondkapjes oncomfortabel.

83% gaf aan dat mondkapjes een rol hebben in de preventie van virussen zoals het coronavirus (tegenover 17% van deelnemers die aangaven dat er GEEN rol was voor mondkapjes). Onder deelnemers die supermarkten, bouwmarkten, kledingwinkels, of scholen hadden bezocht, gaf meer dan de helft aan dat zij vrijwillig een mondkapje hadden gedragen. De deelnemers die een mondkapje hadden gedragen bij winkelbezoeken (vs. geen mondkapje gedragen) gaven vaker aan dat zij het eens waren met de stelling dat mondkapjes kon helpen in het voorkomen dat zij besmet werden. Kanttekening is wel mensen die zoveel mogelijk thuisbleven wellicht minder vertegenwoordigd waren in de groep die allerlei locaties had bezocht.

Sinds mid april werd er onder 9942 deelnemers een **positieve associatie gevonden tussen het zien van mondkapjes als effectief en de frequentie van dragen van mondkapjes**. Tegenstander zijn van mondkapjes was negatief geassocieerd met het dragen van mondkapjes, ook toen er een verplichting was eind april. **Het zien van de infographic zorgde voor een toename in de waargenomen effectiviteit van mondkapjes en kennis over hoe anderen te beschermen**, vooral onder deelnemers die in het algemeen tegenstander waren van de maatregel.

Slechts 27 mensen **(3,1%) klaagden niet over eventuele ongemakken** die verband houden met het dragen van een mondmasker. Van alle gemelde ongemakken, bleek ademhalingsproblemen de meest voorkomende (35,9%), gevolgd door warmte/zweten (21,3%), beslaan van de bril (21,3%), en onduidelijke spraak (12,3%). Andere huidgerelateerde ongemakken werden minder vaak genoemd (jeuk 7,7%, huidirritatie 0,9%). Ongemakken omtrent het dragen van brillen en beperkt zicht werden zelden gerapporteerd (elk 0,3%). Uit de logistische regressieanalyse blijkt dat het dragen van chirurgische maskers in vergelijking tot alle andere soorten maskers leidt tot een significant lager risico voor de ontwikkeling van de meest voorkomende ongemakken, zoals ademhalingsproblemen (OR=0,42; 95%CI 0.31-0.57), warmte/zweten (OR=0,60; 95%CI 0.45-0.80), beslaan van bril (OR=0,10; 95% CI 0.07-0.15), onduidelijke spraak (OR=0,17; 95%CI 0.11-0.26), en jeuk (OR=0,04; 95%CI 0.01-0.10). Het gebruik van stoffen maskers was daarentegen gerelateerd aan een hoger risico op ademhalingsproblemen (OR=1,56; 95%CI 1.33-1.81), warmte/zweten (OR=1,31; 95%CI 1.14-1.51), beslaan van bril (OR=1,92; 95%CI 1.66-2.22), onduidelijke spraak (OR=1,86; 95%CI 1.57-2.21), en jeuk (OR=2,99; 95%CI 2.28-3.91). Respirators N95 + FFP bleken alleen een verhoogd risico te hebben voor beslaan van bril (OR=1,65; 95%CI 1.38-1.98).

Chineze respondenten gaven significant vaker aan een mondkapje of handschoenen te dragen ongeacht de aan- of afwezigheid van symptomen. Het gebruik van mondkapjes was niet significant geassocieerd met de parameters voor geestelijke gezondheid (impact event, stress, angst en depressie) in zowel China als Polen.

48.9% draagt occasionally of very frequently een masker, 41% nooit, 10% rarely. De jongste groep (18-25) is het minst geneigd om een masker te dragen. College (OR: 0.67; 95% CI: 0.55-0.80) and graduate- educated people (OR: 0.57; 95% CI: 0.46-0.71) dragen minder vaak een masker. Nurses (OR: 10.40; 95% CI: 5.97-18.95) and physicians (OR: 7.48; 95% CI:

3.66-16.24) are significantly more likely to frequently wear a mask. Geen sign verschil tussen man/vrouw. Meer geneigd een masker te dragen als deelnemers neutraal antwoordden over de kans dat hij of zij op het moment besmet was (OR: 1.27; 95% CI: 1.09-1.49), als er een kans was dat hij of zij besmet was op dat moment (OR: 1.57; 95% CI: 1.18-2.08), als er een grote kans was (OR: 2.93; 95% CI: 1.78-4.87), als er zorgen waren over besmet zijn van zichzelf of een dierbaar familielid (OR: 1.58; 95% CI: 1.00-2.54). Bij *Extraversie* (OR = 1.07; 95% CI: 1.04-1.09), als masker dragen normaal is in omgeving. Minder geneigd masker te dragen: *respondents who perceive that they are very likely to be infected in the future* (OR = 0.59; 95% CI: 0.35-0.98). Vertrouwen in Health system is niet gerelateerd aan masker dragen (OR = 1.30; 95% CI: 0.91-1.87), aantal infecties in omgeving is niet gerelateerd.

Significant inverse correlation, with a Kendall rank correlation coefficient (t) of 20.47 tussen **dagelijks aantal covid cases** en **Google trends realtieve search volume op "surgical mask"**. These results suggest that early public interest with face mask may be an independently important factor in controlling the COVID-19 epidemic on a population scale.

Gemiddeld: 77% droeg het mondkapje correct, 5% masker verkeerd, 18% geen masker. Downtown Honolulu area had 3.78 times higher odds of having **correct use** of face masks than the Waikiki area (OR [95% CI] = 3.78 [1.82, 7.85], $P = .0003$). Significantly higher odds of **not wearing** a mask at the Waikiki site than at the downtown Honolulu site (OR [95% CI] = 4.47 [1.92, 10.40], $P = .0002$). Mogelijk verschil omdat Waikiki aan strand ligt en veel gesport wordt en daar meer toeristen zijn.

somatic symptoms, anxiety and insomnia, social dysfunction, and depression waren alle lager in groep na invoeren verplichting, ze waren ook jonger, meer mannen, meer werkloos, minder werkuren, minder urban residence. Verschillen in symptomen bleven sign na co-varying voor bovengenoemde variabelen. Een plicht verhoogt mogelijk het gevoel van self-protection, social solidarity en daardoor mental health wellbeing.

Erg hoog gemiddelde voor mask dragen, 41% had een score van 7, mogelijk ceiling effect. Geen verband tussen epidemiologische info (aantal besmettingen in eigen staat) en social distancing en attitude tov mask dragen. **Need for cognition, self-control en risico aversie** waren positief gecorr met social distancing compliance en attitude tov masks. Een **meer liberale politieke voorkeur** was positief geassocieerd met SD compliance en attitude tov mask dragen. Verband need for cognition & attitude was sterker voor liberalen.

Verschillen tussen subpopulaties	Link naar studie
---	-------------------------

Data and analysis code
are available on
ourOpen
Science Framework
project page at
<https://osf.io/8th6x/>.

[https://psyarxiv.com/u
6wcp/](https://psyarxiv.com/u6wcp/)

<https://www.clevelandfed.org/newsroom-and-events/publications/economic-commentary/2020-economic-commentaries/ec-2020-survey-results-on-mask-wearing-behaviors-and-beliefs.aspx>

<https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/69/wr/pdfs/mm6928e3-H.pdf>

<https://www.publish.csiro.au/hc/pdf/HC20089>

https://assets.researchsquare.com/files/rs-76463/v1_stamped.pdf

<https://psyarxiv.com/ac2q4/>

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/dth.13567>

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2020.569981/full>

<https://osf.io/preprints/socarxiv/6m85q/>

1. Government should consider to calibrate persuasive appeals that are psychologically targeted to introverted individuals. 2.

Government should provide solid arguments to convince their highly educated citizens to adopt mask-wearing.

3. Government should consider creatively use marketing materials to make people, especially the elderly, believe that wearing a mask is a common and normal behaviour.

<https://www.atsjournals.org/doi/pdf/10.1164/rccm.202004-1188LE>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7477702/>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7204728/>

<https://psyarxiv.com/5k4ve/>

Lyu, W. and G. L. Wehby (2020). "Community Use Of Face Masks And COVID-19: Evidence From A Natural Experiment Of State Mandates In The US: Study examines impact on COVID-19 growth rates associated with state government mandates requiring face mask use in public." *Health Affairs* 39(8): 1419-1425.

Literatuur (titel, auteur, jaartal)	Toegevoegd door	Type literatuur (review of paper, preprint of published)	Type studie (zie werkblad hierna)

Kwaliteit studie	Land/ culturele context (vergelijkbaar met NL?)	Verplichting of advies	Populatie

Sleutelwoorden (gedrag: determinanten/omstandigheden /redenen/mate van naleving/verschillen/interventies)	Doel studie
---	--------------------

Methode

Belangrijkste bevindingen (incl CI95% en effectgroottes)

Subpopulatie verschillen	Link naar studie

Literatuur (titel, auteur, jaartal)	Toegevoegd door	Type literatuur (review of paper, preprint of published)
-------------------------------------	-----------------	--

Type studie (zie werkblad hierna)	Kwaliteit studie	Land/ culturele context (vergelijkbaar met NL?)	Verplichting of advies
-----------------------------------	------------------	---	------------------------

Populatie	Sleutelwoorden (gedrag: determinanten/omstandighe den/redenen/mate van naleving/verschillen/interven ties)	Doel studie
-----------	--	-------------

Methode

Belangrijkste bevindingen (incl CI95% en effectgroottes)

Verschillen tussen subpopulaties	Link naar studie
---	-------------------------

Soortgelijke studies