To: [redacted])[redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted])[redacted]@minvws.nl]; [redacted].
([redacted])[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 1/3/2022 4:04:26 PM
Subject: FW: Vasstellen noodvoorraad
Received: Mon 1/3/2022 4:04:27 PM
20210701 Nota ter beslissing continueren noodvoorraad -definitief153.docx

Ha [redacted]

Even gezocht nav je vraag. Volgens mij is in deze nota uitgegaan van de cijfers die je zoekt, model 1 dus obv piekverbruik 2e golf.

Als de rest nog andere gegevens heeft dan goed om dubbel te checken.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 09:13
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted])
<[redacted]@minvws.nl> [redacted]<[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vbprofs.nl>; [redacted]<[redacted]@vbprofs.nl>
Onderwerp: Vasstellen noodvoorraad

Beste [redacted]

Van [redacted] ontvingen wij bijgesloten nota over o.a. het bepalen van de noodvoorraad. In de nota wordt gesproken over twee modellen van de noodvoorraad. De voorkeur gaat daarbij uit naar model 1 waarbij de volgende definitie van de noodvoorraad wordt gehanteerd: Noodvoorraad ter grote van pieklevering tijdens de tweede golf geëxtrapoleerd naar 26 weken (model 1). Deze definitie komt in de buurt van de ijzerenvoorraad. Wij hebben straks een overleg waarin wij dit onderwerp ook graag even met jullie willen bespreken. De vraag is namelijk of wij voor de berekening van de kosten uit mogen gaan van deze definitie en de gekozen aantallen zoals die in de nota is aangegeven.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted]
Tel: 06[redacted]
E-mail: [redacted]@gmail.com