

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 1/17/2023 8:06:19 AM
Subject: RE: Archivering stukken LCH
Received: Tue 1/17/2023 8:06:20 AM
[Algemeen kader advies samenwerkingsverbanden 20221223.pdf](#)
[Inleidend memo advies samenwerkingsverbanden 20221223.pdf](#)

Voor de goede orde: dit is al een rijdende trein.

Laten we er vooral ook voor waken niet dingen dubbel te doen. Zie de bijlage voor wat Wetgevingswerken nu heeft opgeleverd.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 22:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Archivering stukken LCH

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Ik wist niet dat dit archief al is overgedragen aan het CIBG. Dat is niet in lijn hoe hier eerder door WJZ over is geadviseerd.

Het is denk ik handig als [redacted] meedenkt over hoe hiermee om te gaan nu de stukken al bij het CIBG blijken te liggen terwijl dat op grond van de Archiefwet niet gehoeven had. De vraag is of we hierin nog verandering kunnen brengen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 16:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Archivering stukken LCH

Hoi [redacted]

De overdracht van de archief van het LCH aan het CIBG heeft al minimaal anderhalf jaar geleden plaatsgevonden. Als het niet al langer geleden is. Daar waren [redacted] en ik niet bij betrokken. Ik weet niet of er iemand van WJZ bij dat besluit betrokken is geweest toen.

Het beheer van het archief van het LCH bij het CIBG leverde veel vragen op voor het CIBG ten aanzien van de Woo, AVG, PEC en Archiefwet. Die zijn op allerlei plekken bij WJZ binnengekomen. Om antwoord te krijgen op al die vragen is wetgevingswerken gevraagd om een analyse te maken. Ten aanzien van de archiefwet is het de vraag of en wat VWS zou moeten archiveren omdat er naar ik meen begrepen te hebben verschillende stadia van invloed van VWS in het LCH was.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 16 januari 2023 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Archivering stukken LCH

Beste [redacted]

Zie de onderstaande mailwisseling.

Zijn jullie ervan op de hoogte dat het archief van het LCH is overgedragen aan het CIBG en dat wetgevingswerken is ingeschakeld door NC-19 om te adviseren over hoe om te gaan met de archiefstukken van LCH?

Door die overdracht komen de archiefstukken van LCH onder de Woo te vallen wat denk ik niet nodig was omdat het archief van LCH op grond van de Archiefwet niet door VWS gearhiveerd had hoeven worden.

Dat deze stukken onder de Woo zijn komen te vallen hierdoor is niet wenselijk.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 16 januari 2023 12:15

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl); 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl); 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Archivering stukken LCH

Beste 5.1.2e

Dank voor je bericht.

De opdracht aan wetgevingswerken hebben wij verstrekt in samenwerking met WJZ. 5.1.2a is op de hoogte van het traject.

Als jij nog medewerkers van jouw cluster wilt laten aansluiten bij de begeleidingscommissie -naast 5.1.2e
5.1.2e zijn die meer dan welkom. Graag zelfs!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 16:57

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Archivering stukken LCH

Beste allen,

Ik weet niet waarom hierover extern advies is gevraagd aan het adviesbureau Wetgevingswerken.

Eerder zijn hier vragen over gesteld en is hierover binnen VWS een e-mailwisseling gevoerd. Daarbij is geconstateerd dat de informatie die bij LCH berust niet onder VWS berust en dat daarop de Archiefwet niet van toepassing is. De noodzakelijke informatie die met LCH is gedeeld, berust ook al bij VWS dus dat noodzaakte ook niet tot overdracht van informatie. De bedoeling was daarom ook dat de informatie van LCH niet aan VWS zou worden overgedragen. Dat blijkt ook bij het bijgevoegde mailbericht en uit het onderstaande mailbericht van 5.1.2e 5.1.2e van 21 juli 2021. In dat mailbericht verwijst 5.1.2e naar een mailbericht van 5.1.2e van 26 juni 2020. Dat heb ik bij dit mailbericht gevoegd en dat is nog steeds van toepassing.

Bijkomstig effect van de overdracht van de bestanden van LCH naar het CIBG dat deze informatie onder VWS komt te berusten en dat de Woo er dan op van toepassing is. Dat is niet wenselijk.

5.1.2e van WJZ kan hierin verder benaderd worden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @wetgevingswerken.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 13:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl); 5.1.2e 5.1.2e @wetgevingswerken.nl> 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Archivering stukken LCH

Ha beste mensen,

Naar aanleiding van onderstaande e-mailwisseling heb ik contact gehad met 5.1.2e en 5.1.2e Ik deel de mening van 5.1.2e dat de data onder het bereik van de Woo komen te vallen als de data in beheer zijn bij het CIBG. De vraag is echter of de data nu niet al bij het CIBG in beheer zijn.

Ik begrijp van 5.1.2e dat de data weliswaar bij de externe beheerder Delta-N staan, maar dat deze data in oktober 2020 wel door het LCH aan het CIBG overgedragen zijn. Delta-N beheert deze data sinds oktober 2020 ook in opdracht van het CIBG. Dit betekent dat Delta-N in opdracht van het CIBG zorgt dat de data in goede staat blijven en dat Delta-N bij verzoeken om inzage in de data ook contact opneemt met het CIBG.

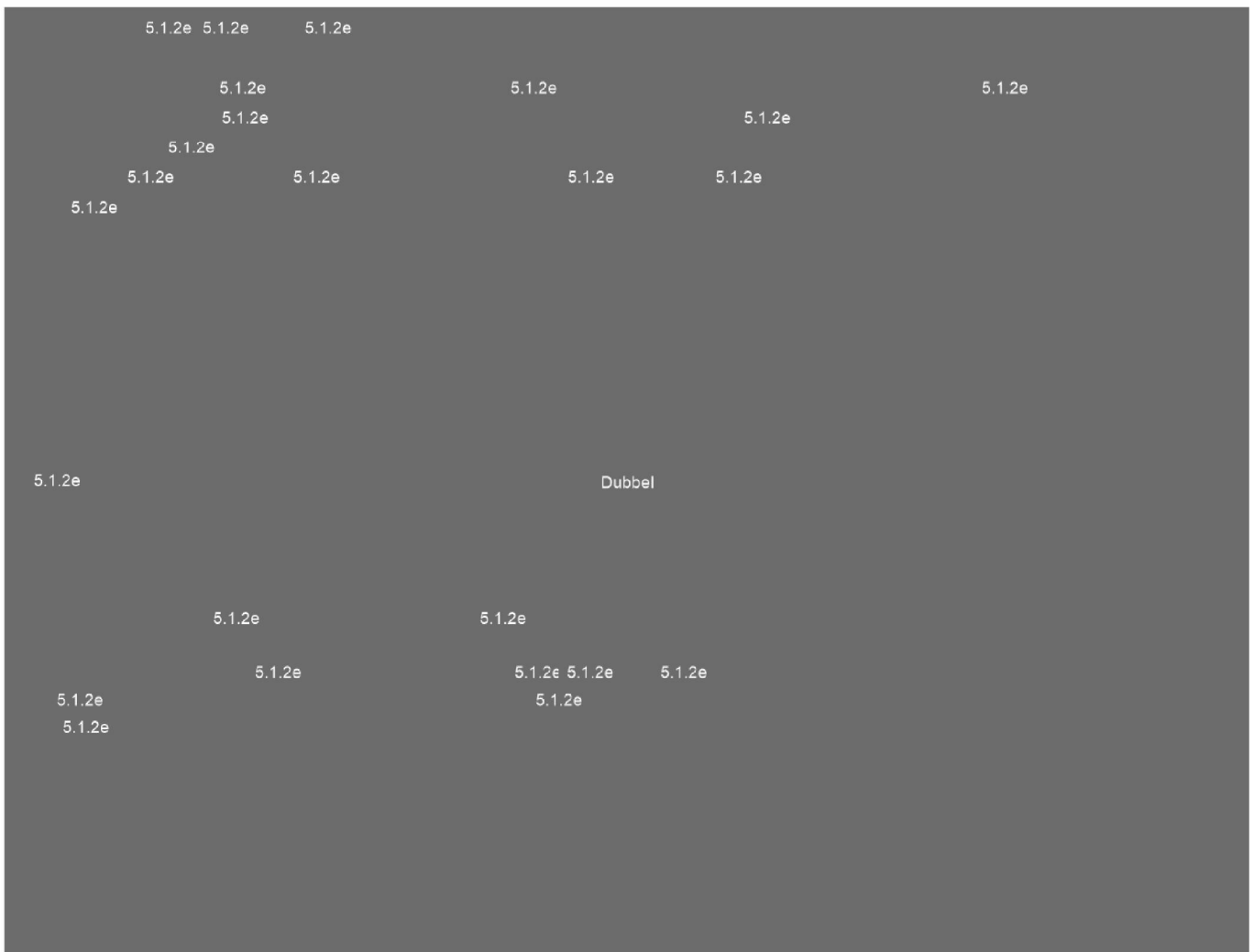
5.1.2e en ik zijn weliswaar nog bezig ons advies over de Woo op te stellen, maar vooralsnog zou ik zeggen dat dit betekent dat het CIBG al de feitelijke beschikking over de data heeft en dat het overzetten van de gegevens op een schijf die voor het CIBG rechtstreeks toegankelijk is, de beoordeling op grond van de Woo niet anders maakt. In beide gevallen gaat het naar mijn idee in de zin van de Woo om data die onder het CIBG (en dus het ministerie van VWS) berusten.

Zoals gezegd zullen we dit in ons advies nog nader uitwerken, maar op dit moment zie ik geen aanleiding om bij het overzetten van de gegevens erop te wijzen dat dit belangrijke gevolgen heeft voor de verantwoordelijkheden op grond van de Woo.

Als iemand dit anders ziet of er naar aanleiding hiervan nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik dat graag. En natuurlijk ook als er behoefte is aan meer toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



4 - 5

Dubbel