

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 7/6/2022 11:15:39 AM
Subject: RE: controle verklaring
Received: Wed 7/6/2022 11:15:39 AM

eens

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 12:03
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: controle verklaring

Zijn reactie gaat wel voorkomen voorbij aan de langdurige discussie over o.a. de managementtoelichting (bijna 6 maanden).

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 10:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: controle verklaring

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@mediq.com>
Datum: woensdag 06 jul. 2022 8:14 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: controle verklaring

Hallo [redacted]

Ik ben niet te spreken over deze mail.
Mediq vertraagt helemaal niets.

We krijgen na ruim anderhalf jaar een rapportage op zondagavond met verzoek om het snel af te ronden omdat een EY partner met pensioen gaat. We hebben de nodige input op de LoR en rapportage qua context en feitelijkheden, en dat moet goed worden meegenomen.

Ook is het feitelijk onjuist dat de controleverklaring van EY alleen aan Mediq is gericht, aangezien wij in opdracht van VWS dit uitvoerden. Wij willen graag dat we consequent blijven en dat, in lijn met onze contracten, de opdrachtgeving en de tussenrapportages, duidelijk is en blijft dat Mediq dit in opdracht van VWS doet.
We hebben immers onze entity en infrastructuur tijdens de coronacrisis op verzoek ter beschikking gesteld om het consortium en overheid te helpen. Kan en mag dat aub duidelijk blijven?

Nu ons onder druk zetten met het reces en informeren van de kamer vind ik ook niet chiq, en totaal niet nodig. Wij willen dit ook heel graag goed afronden op professionele en juiste manier.
Dit gaat niet om al dan niet binnen 1 week tekenen na 1.5 jaar werk, het gaat om de essentie van het werk dat Mediq op verzoek van VWS voor VWS heeft gedaan.

Ik ga er nog steeds van uit dat we dit gewoon kunnen afronden. EY is met nieuw voorstel gekomen waar wij vandaag naar kijken.

Met groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 11:05
Aan: [redacted] <[redacted]@mediq.com>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: controle verklaring

External sender: Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

Beste 5.1.2e

Ik heb intern gesproken over jouw verzoek. Wij kunnen en willen vanuit VWS geen bemoeienis met de controleverklaring. EY bepaalt wat hier in komt te staan. Wij vinden dat de set stukken die er nu liggen een duidelijk beeld geven. Als deze stukken nu niet snel afgerond worden zal de minister genoodzaakt zijn de Kamer te informeren over de vertraging. De Kamer heeft al meerdere keren gevraagd hoe het zit. Mede doordat Mediq nog niet heeft getekend kunnen wij 1,25 miljard aan in 2022 betaalde voorschotten niet afwickelen. Zowel ADR als de AR hebben hier al kritische opmerkingen over gemaakt.

Vriendelijke groet

5.1.2e

< 5.1.2e : 5.1.2e < 5.1.2e @mediq.com>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 20:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: controle verklaring

Hallo 5.1.2e

Zoals net even besproken hierbij onze comments op de controleverklaring van EY. Deze is alleen aan Mediq Nederland BV gericht, en wij vinden dat onjuist en gaan dat niet accepteren.

Zowel de contracten met VWS/Staat der NL, als de opdrachtgunning aan EY in 2020 en de tussenrapportages zijn altijd gericht aan Mediq (uitvoerder) en VWS (opdrachtgever).

Wij vinden het dus onjuist dat EY nu ineens de laatste brief sec aan Mediq NL BV en mij als bestuurder richt. We hebben het hier immers over het landelijk consortium; per definitie meer dan 1 partij. We moeten hier consequent blijven naar hoe we in 2020 en 2021 hebben gewerkt.

In de pdf onze comments op EY voorstel.

Het zou helpen als jullie dit kunnen supporten naar EY, maar het blijft hun brief vanzelfsprekend.

Dank voor het meedenken, maar VWS in de cc is niet voldoende omdat het dan 'ter info', of 'ter kennisgeving' lijkt. Het moet aan beide organisaties zijn, omdat wij uitvoerende partij voor jullie zijn geweest.

LoR is overeenstemming over en de rapportage gaat nu goede kant op. Ik hoop dat we er uit kunnen komen deze dagen voor reces.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @mediq.com>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 18:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @mediq.com>

Onderwerp: FW: controle verklaring

Hf 5.1.2e

Attached de versie met notes die ik donderdag naar EY heb gestuurd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 17:34

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e <5.1.2e@nl.ey.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com>; 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: controle verklaring

Hi 5.1.2e

Op basis van ons telefoongesprek eerder vanmiddag hebben 5.1.2e en ik nogmaals gekeken naar de controleverklaring. We zijn zo ver mogelijk gegaan, maar de items die we in de attached versie hebben gezet zijn het minimum wat we nodig hebben. Anders doet de verklaring ook geen recht aan de situatie, zoals die ook in de andere documenten is vastgelegd.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e