

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Sent: Mon 4/11/2022 7:41:49 AM
Subject: FW: ADR rapport ivm AR
Received: Mon 4/11/2022 7:41:54 AM
[ADR rapportage 2021.eml](#)

Dit bericht van [5.1.2e] kreeg ik ook nog. Raadselachtig hoe dat is gelopen.

Vr gr, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 16:22
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: FW: ADR rapport ivm AR

Dag [5.1.2e],
[5.1.2e] heeft het rapport van de ADR gevonden, waar iets meer woorden zijn gewijd aan de onrechtmatigheid. Zie onderstaande en bijgevoegde.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 09:20
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: ADR rapport ivm AR

Hoi [5.1.2e]

Dit staat in ADR-rapport (AR baseert zich op ADR onderzoek).

4.6 gaat over Intravacc.

Ik of [5.1.2e] zijn hier niet in betrokken.

Tekst bevat onjuistheden

Het is mij (nog) niet bekend waarop bevindingen gebaseerd zijn en wat maakt dat de ADR deze kop hieraan heeft toegevoegd.

Ik heb begrepen dat hier contact over geweest is tussen [5.1.2e] en FEZ.

Mogelijk heeft het betrekking op vijjarenprogramma. Dan zou er sprake zijn van uiteenlopende juridische gezichtspunten tussen VWS en ADR (bruidschat versus staatssteun?)

Mogelijk zijn er ook nog andere geldstromen (PD ALT- intravacc?)

Lijkt me wel goed om dit samen even te bezien. Ik zou tegen 17 uur kunnen bellen. Schikt jou dat ook?

En het is nodig dat duidelijk wordt waar dit op gestoeld is (ergo welke geldstromen).

Groeten [5.1.2e]