

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) (@minvws.nl)
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Tue 6/15/2021 8:52:22 PM
Subject: FW: versie nota zoals in de lijn
Received: Tue 6/15/2021 8:52:22 PM
[memo afwijkingsverzoek rev \[redacted\] \(5.1.2e\) docx](#)

Ist deze?

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 15 jun. 2021 5:30 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: versie nota zoals in de lijn

Ha [redacted] (5.1.2e)

Bij deze nog wat suggesties. Maak er wel een nota ter beslissing van en in de parafenroute: WJZ, FEZ, DGCZ, SG en dan MVWS.

Geef maar een gil als je deze versie in Marjolein zet. Dan adviseer ik [redacted] (5.1.2e)

[redacted] (5.1.2e) zet jij de huidige versie in Marjolein terug naar Koen, zodat hij geen nieuwe zaak hoeft op te starten?

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 16:34
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: versie nota zoals in de lijn

Ha [redacted] (5.1.2e)

Zoals telefonisch besproken, zie bijgaand een voorstel voor een memo. De nota kan dan in de bijlage. Graag zsm je reactie.
 [redacted] (5.1.2e) kan jij zsm de zaak naar mij terugzetten in Marjolein?

Bij voorbaat dank,
 Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:27
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: versie nota zoals in de lijn

Ha [redacted] (5.1.2e)

Even kort en praktisch.

- De facto is dit een afwijkingsverzoek: alleen de minister van VWS mag zich hierover uitspreken, na advies van WJZ en FEZ. Dus richt 'm aan Hugo met medeparaaf van WJZ en FEZ en daarna via SG enz.
- Het verhaal m.i. veel korter: voor het hele verhaal: zie bijlage.
- Voor nu: het is van belang om twee contracten te verlengen, die worden niet aanbesteed. Waarom niet? (pluk toelichting uit nota) niet doelmatig, te hoge kosten, gaat om x aantal stuks op y aantal locaties. Door niet aan te besteden en geen beroep op een uitzonderingsgrond te doen zullen ADR en Ar deze afwijkingen als onrechtmatig beschouwen. Vandaar dit afwijkingsverzoek. Consequenties van niet honoreren. Had afwijken voorkomen kunnen worden. Enz. wat is het bedrag

aan onrechtmatigheden? (waarde van de contracten) en wat ga je doen om de situatie (zo snel mogelijk) te 'witten' of de afhankelijkheden daarbij.

Kan denk ik op 1 A4, maar we moeten even strak zijn op het proces van de afwijkingsverzoeken en ieder (snel) zijn rol laten spelen. Denk graag mee.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 12:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: versie nota zoals in de lijn

Hoi 5.1.2e

Op verzoek van 5.1.2e hierbij de nota.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie (GMT)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

.....
T 070 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl>