

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 5/25/2021 7:20:53 AM
Subject: FW: Stuurgroep PBM 3 mei
Received: Tue 5/25/2021 7:20:54 AM
[3. Conceptnota verantwoordelijkheden rev 5.1.2e.pdf](#)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 30 apr. 2021 4:19 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Stuurgroep PBM 3 mei

LS!

Bij deze mijn opmerkingen bij de nota van het CIBG. Ik vind 'm in de eerste plaats erg defensief en mist op belangrijke plekken een visie op hoe het er in de verschillende fases uit gaat zien, wat de activiteiten zijn en wie wat moet doen. Daarnaast staan IRF en Fin erin als adviseur. Lijkt me geen zuivere rolinvulling. Daar moet alleen FEZ komen te staan. Daarnaast gaat CIBG er kennelijk nog steeds vanuit, ondanks herhaaldelijke correctie, dat FEZ geen uitvoerende verantwoordelijkheid heeft. FEZ adviseert vanuit de BT-rol en [redacted] en ik hebben GMT geholpen, maar dat was niet vanuit de FEZ-pet. Zie verder mijn opmerkingen in de kantlijn.

Wat over het hoofd wordt gezien is dat na afwikkeling van het Mediq-contract de goederen terug komen naar VWS. Aangezien de voorschotten door GMT zijn verstrekt, ligt het in de rede dat de goederen naar artikel 2 van de begroting gaan (GMT) en daarmee ook het eigendom. Dat betekent een flinke beheeropgave voor GMT. Dat kunnen ze deels uitbesteden aan het CIBG, maar in 2021 zal dat nog flink wat beheer vragen. Die uitwerkingen en integrale rolverdeling staat niet in dit stuk. Moet wel aangevuld worden.

Groet,

[redacted]