

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 2/3/2023 1:37:20 PM
Subject: RE: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022
Received: Fri 2/3/2023 1:37:21 PM

Hoi [redacted]
 MLZS is akkoord met de aangepaste versie van de brief. Aangezien MVWS ook akkoord is, zal ik de brief vanmiddag nog laten verzenden (MLZS mede namens MVWS).

Hartelijke groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 16:46
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen n.a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022

Hi [redacted]

Dank hiervoor!
 Is het voor jullie ok als we onderstaande punten verwerken en de lijn dan verder met MLZS afronden?

Streven is dat de brief er morgen uit gaat.

Groeten,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: maandag 30 jan. 2023 4:33 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] (Nicole) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen n.a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022

Hi [redacted]

MVWS heeft de zaak gezien en is akkoord met *mede namens* (@ [redacted] dit stond al in de brief; tweede alinea).

Brief

Alinea die begint met "VWS heeft deze Covid-19.."

Passage onduidelijk

- Is dit te verhelderen door vanaf "..en sms-gesprekken." de zinnen te vervangen door: "Conform de gefaseerde werkwijze heeft het ministerie van VWS zienswijze trajecten geclusterd. Voor datahouders en belanghebbenden is middels een inventarislijst inzichtelijk gemaakt op welke verzoeken het zienswijze traject betrekking heeft. Dit heeft als voordeel dat

datahouders en belanghebbenden niet telkenmale door het ministerie van VWS benaderd worden voor vergelijkbare (individuele) zienswijzetractaten.”

- Graag jullie expert-blik!
- Fractie Omtzigt → Groep Omtzigt

Bijlage

- In antwoord 7 graag toenmalig 'MVWS' uitschrijven.
- Antwoord 27: die laatste zin schept verwachtingen/creëert verwarring. Gelieve niet opnemen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 06 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Praktische vragen over bijvoorbeeld de stukkenstroom of de aanlevering van debatdossiers? Werp een blik op [Rijkspotaal!](https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/12/21/rijksportaal)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 januari 2023 10:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen n.a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022

Hoi 5.1.2e

MLZS heeft naar de beantwoording gekeken en heeft dit vanochtend met 5.1.2e doorgenomen. Zie bijgevoegd de reactie in PDF.

Daarnaast nog de volgende punten:

Brief

- Blz 2. Onder reflectie alinea 1 → gelijkrekken met de Q&A uit het dossier dat naar AZ gaat over kopen, kopen, kopen. En toevoegen over 16/4/20 debat
- Blz 3 1^e alinea → ik zou "er is daarom etc → weglaten

Benoemen dat het OM ook nog onderzoek doet?

- Blz. 4 laatste alinea
- welke controles gebruikelijk waren → graag een ander woord voor "gebruikelijk". Idem blz. 5

- Opbouw LCH "op dat moment ook bijzondere deals werden toegepast"

- Gangbare procedures → graag een ander woord voor "gangbaar"

- In de brief staat "andere betrokkenheid" → is geïnformeerd worden betrokken?

Bijlage

- Antwoord 3 → minister tegen elkaar uitspeken
- Vraag 10 → art 68 grondwet, hoe zit dat en waarom niet
- Antwoord 23 → waarom henzelf zo benoemen? Is antwoord aan Omtzigt?
- Antwoord 27 → post-covid. Middelen gaan eerst naar begroting termijn(?)
- Antwoord 32 → lostrekken deal en haar opmerkingen over Van Rijn

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen. Indien dit niet het geval is hoor ik het graag. Streven is om de beantwoording uiterlijk morgen te versturen.

Ik laat de zaak in Marjolein in ieder geval alvast retour zetten.

Hartelijke groet, 5.1.2e