

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
From: [redacted]
Sent: Wed 11/17/2021 11:05:03 AM
Subject: FW: QRS vragen bij het contractsvoorstel
Received: Wed 11/17/2021 11:05:04 AM
[08112021 Conceptoverbruggingsovereenkomst voor WJZ](#) [redacted].docx

Hallo [redacted]

Er is vanochtend een overleg geweest met [redacted] en CIBG, [redacted] en mijzelf over het contract met QRS tbv dienstverlening voor de noodvoorraad Covid 19 medische hulpmiddelen, IC apparatuur en Dienst Testen.

We hebben aangegeven dat er aanbestedingsrechtelijk nog wel enkele vragen bestaan die nader uitgezocht moeten worden.

Operationeel gezien zijn we voorlopig gebonden aan QRS.

[redacted] bespreekt morgen met QRS dat deze overeenkomst aangepast zal moeten worden.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 15:35
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hoi [redacted]

Ik heb vluchtig gekeken naar de overeenkomst. Bijgaand mijn voorlopige opmerkingen. Zie verder de opmerkingen/vragen van [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 12:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: QRS vragen bij het contractsvoorstel

Hallo [redacted]

Alvast wat eerste opmerkingen en vragen van mijn kant, die kan je ons wellicht alvast verduidelijken.

- Het valt me op dat er een zeer ruime schare van activiteiten onder het contract met QRS gevangen worden. Er is ook sprake van diverse subcontractors. Een en ander wordt allemaal onder deze Overbruggingsovereenkomst geschaard. Welke afspraken zijn er gemaakt met de subcontractors? Hoe groot zijn de financiële belangen van deze partijen bij benadering ten opzichte van die van QRS?
- Ik heb het contract voorstel QRS gelegd naast het getekende contract met Onemed. Het valt me op dat in beide contracten staat omschreven dat de wederpartij zorgdraagt voor de uitvoering van veiligheidscontroles van IC- apparatuur (overweging f .in QRS voorstel en overweging e. in het getekende Onemed contract). Klopt dit?
- Wat is er afgesproken omtrent de kwaliteit van de geleverde dienstverlening? Bv Vereisten aan portal, beschikbaarheid downtime, response tijden etc. ik zie artikel 2.11 maar zodra we getekend hebben is de onderhandelingsruimte zeer beperkt. Dit is dus niet raadzaam.

- Vereisten aan subcontractors, aansprakelijkheid van subcontractors. Hoe zit het met de afhandeling van (leverings-)klachten en claims?
- De aansprakelijkheidsbepaling in artikel 4 is te beperkt. QRS is sowieso verantwoordelijk voor de haar en haar subcontractors verleende dienstverlening, die meetbaar moet zijn. Zijn er gangbare SLA levels die gehanteerd kunnen worden?
- De bepaling in artikel 5 omtrent vrijwaring wijkt af van die van Onemed. Ik neem aan vanwege de subcontractors. Hoe is dit artikel tot stand gekomen?
- Het maakt het sowieso wat lastig om te onderhandelen nu het contract met Onemed al gesloten is en daarbij bv een contractstermijn is afgesproken.

Echter, de dienstverlening is hier veel diverser en er zouden andersoortige geschillen kunnen ontstaan. Is het wel noodzakelijk om de contractstermijnen gelijk te houden?

- Zijn er nog vereisten vanuit de overgang van de Mediq activiteiten(bv data overdracht, technische aspecten/vereisten) die geadresseerd moeten worden in deze overeenkomst?

Inderdaad willen we voor wat betreft het aanbestedingsrechtelijk gedeelte sowieso een voorbehoud maken.

Groet 5.1.2e