

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 07:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept Addendum III Mediq v1 110621 met input 5.1.2e CLEAN rev 5.1.2e

Strak erin en ga ff na wat wijz heeft gedaan

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: maandag 28 jun. 2021 10:49 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept Addendum III Mediq v1 110621 met input 5.1.2e CLEAN rev 5.1.2e

Beste 5.1.2e

We hebben een cultuurdingetje te pakken. Na overleg met 5.1.2e wil ik graag met jullie doormemen hoe we hierin gaan handelen.

Het Bureau LCH van het CIBG staat op het punt om twee overeenkomsten aan te gaan: een voor de opslag en expeditie van PBM's en testmateriaal met CB (Central Boekhuis) en één met Mediq voor de overbrugging van de dienstverlening.

Bij lezing van de contracten en bij bespreking van het conceptcontract met CB zijn 5.1.2e en ik erachter gekomen dat er garantiebepalingen in verborgen staan. Eerder (zie onder) ben ik er ook toevalligerwijs achter gekomen dat dat ook voor het concept-Mediq-contract geldt. Met mijn suggesties is niets gedaan door het CIBG waardoor het contract in elk geval niet tegen, de gemakkelijk te vermijden, begrotingsonrechtmatigheid loopt. Vandaag heb ik ze daarop gewezen en het verweer was dat ze dat dan eerder hadden moeten weten (maar zelf hebben de afstemming niet gezocht, we moesten er zelf achter komen).

Deze contracten worden onderhandeld door juristen van het CIBG en als ik er niet toevallig over had gehoord hadden ze deze contracten zonder akkoord van FEZ (ook van WJZ?) aan de 5.1.2e voorgelegd ter ondertekening. En ze willen ze snel laten ondertekenen, want ze zijn al laat dus CIBG zegt dat ze uit onderhandeld zijn.

Het probleem is dat deze contracten op twee manieren onrechtmatig zijn:

- Begrotingsonrechtmatig: geen toetsingskaders opgesteld en met route via IRF, MR en TK.
- Niet aanbesteed en vooralsnog geen afwijgingsprocedure gelopen met akkoord van de MVWS.

Nadere risico's: de looptijden zijn erg kort (Mediq tot 1/9/2021 en CB tot 31/12/2021), maar gelet op de voortgang die GMT en het LCH maken (bij afbouw van de noodvoorraad, de vaststelling van de ijzeren voorraad en de aanbesteding) is de kans groot dat deze overeenkomsten verlengd moeten worden met wederom onrechtmatigheden.

Dit lijkt me een testcase voor hoe we met de VWS-cultuur omgaan waarbij beleid gemaakt wordt en onwelgevallige beheeraspecten genegeerd worden, FEZ (en WJZ wellicht ook) alleen betrokken wordt als het uitkomt, zaken te laat worden aangedragen zodat er voldongen feiten ontstaan en afwijkingen als een normaal proces worden gezien.

Morgenochtend praten 5.1.2e en ik weer over de garantiebepalingen. De lijn in dat gesprek zal zijn dat we geen onrechtmatigheden kunnen accepteren die te vermijden zijn geweest.

Ik stel voor om hier strak in te gaan zitten als FEZ, zowel als signaal en voor de dossiervorming naar ADR en AR. Vooral voor wat betreft de begrotingsonrechtmatigheid, waarvan wij en de minister al een paar keer hebben aangegeven dat die zoveel mogelijk vermeden kan worden.

Als CIBG voor beide contracten wil afwijken (begrotingsonrechtmatigheid en niet aanbesteden) dan moeten ze dat voorleggen aan de MVWS met medeparaaf van WJZ en FEZ. Die nota moet vooraf afgestemd worden met FEZ. In die nota moet in elk geval gewezen worden op de consequenties voor de begrotingsonrechtmatigheden en waarom er niet voor is gekozen om de mogelijkheid om de begrotingsonrechtmatigheid te vermijden niet is gebruikt.

