

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Sat 3/5/2022 8:19:35 PM  
**Subject:** RE: twee besluiten gevraagd aangaande instrument / artikel keuze  
**Received:** Sat 3/5/2022 8:19:36 PM  
[Stavaza boodschappen VWS.eml](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

Als ik de mail van [redacted] 5.1.2e (zie bijlage) goed begrijp, laten we de correcties van [redacted] 5.1.2e rusten.

Dinsdag ben ik op kantoor.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Afdeling Budgettaire Zaken

06 [redacted] 5.1.2e

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 5 maart 2022 21:17  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: twee besluiten gevraagd aangaande instrument / artikel keuze

Hallo [redacted] 5.1.2e

- Vandaag zijn [redacted] 5.1.2e en ik nog met wat boodschappen bezig geweest.
- Uit de voortgangscontrole van de ADR kwam nog een subsidie naar voren van ruim 4 miljoen. Vastgelegd in 2022 ipv 2021. Ik heb hier nog een boodschap van gemaakt. De correctie is vrij snel uit te voeren. Ik hoop dat [redacted] 5.1.2e dit nog wil corrigeren.
- Gaan we de mutaties van [redacted] 5.1.2e nog uit laten voeren? Dan moet ik deze nog even verder afhandelen.
- Morgenochtend gaan we CIBG bespreken. Contact met [redacted] 5.1.2e gehad.

Morgen werk ik ook gewoon.. Maandag ben ik op kantoor.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 5 maart 2022 20:53  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: twee besluiten gevraagd aangaande instrument / artikel keuze

Ha,

Deze hebben we donderdag/vrijdag besproken en zijn als het goed is verwerkt. Jullie nog druk geweest vandaag? Of verwachten jullie morgen drukte?

Zie ik jullie maandag op kantoor?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 05 mrt. 2022 5:21 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: twee besluiten gevraagd aangaande instrument / artikel keuze

Hallo 5.1.2e

De eerstgenoemde post is ook vrijdag besproken. Het gestelde lag in lijn met de mail van 5.1.2e

5.1.2e hebben echter gezien dat deze post 100 % op bijdragen agenstap (bag) staat.

Dit zou betekenen (zie onderstaande informatie) dat 5,7 mln. naar opdrachten overgeboekt moet worden. Dus net andersom wat 5.1.2e aangaf.

### 3.1. Kosten dienstverlening

De kosten van de dienstverlening van CIBG bedragen voor 2021 € 6,7 miljoen.

Dit bedrag bestaat uit de volgende componenten:

| in € 1.000.000                 |            |
|--------------------------------|------------|
| Doorbelasting personele kosten | 1          |
| Facilitaire kosten             | 5,7        |
| <b>Totaal</b>                  | <b>6,7</b> |

- Door CIBG betaalde kosten in verband met personele inzet. Het gaat hierbij om inzet van ingehuurde medewerkers en interne medewerkers die werkzaamheden voor Dienst Testen uitvoeren in 2021 (zie bijlage 2).
- Door CIBG betaalde kosten en nog voor de rest van 2021 te betalen kosten aan consortiumpartijen voor dienstverlening waarvan ook Dienst Testen gebruik maakt (zie bijlage 2)

5.1.2e heeft dit ook richting 5.1.2e aangegeven. 5.1.2e komt nog met een standpunt. Blijkbaar staat de post 100 % op DT terwijl een deel van de kosten ook GMT betreft. Zie bijlage.

De regelingen in mandaat en de kassiersfunctie kosten onevenredig veel tijd en moeite in het eindejaarstraject. Formeel zal de redenering van de ADR vast wel kloppen maar materieel gezien plaats ik toch wat kritische kanttekeningen want:

- de meeste correcties moeten aan het begin van het boekjaar 2022 weer teruggedraaid worden;
- als je 1 opdracht met CIBG sluit als DT dan is het meest logisch en efficiënt om de facturen op deze verplichting af te boeken. De ADR wil - omdat een deel op GMT betrekking heeft - de verplichting splitsen (maar GMT heeft hiervoor geen budget). Je moet dan ook de CIBG facturen gesplitst verwerken (op basis waarvan?). Dit is arbeidsintensief en foutgevoelig. Wat mij betreft is de correctie m.b.t. het instrument acceptabel en redelijk eenvoudig te verwerken. Het arbitrair splitsen van de verplichting in een DT deel en een GMT deel (en ook de facturen) zou ik niet doen.

Lijkt me zinvol om deze gang van zaken mee te nemen in de evaluatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Financieel-Economische Zaken / Afdeling Budgettaire Zaken  
 06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 maart 2022 12:47  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** twee besluiten gevraagd aangaande instrument / artikel keuze

Hoi 5.1.2e

Ik wil je vragen om twee besluiten te nemen

1. VPL 4068-28255 FEE aan CIBG

Vraagstuk is hier of dit op instrument opdrachten moet (waar het nu staat) of op bijdragen aan agentschappen

Door Dienst Testen is een DVA met CIBG gesloten voor werkzaamheden rondom inkoop, logistiek en finance van de persoonlijke beschermingsmiddelen (zie bijlage). Hiervoor brengt CIBG een fee in rekening van € 6,7 mln. Dit staat nu op het instrument opdrachten.

Het advies is om dit op het instrument opdrachten te laten staan:

- o Deze DVA is een afspraak tussen VWS/DT en agentschap VWS/CIBG. Volgens mij moet dit op het instrument 'bijdragen aan' geboekt worden. Het lijkt mij dat VWS meerdere afspraken met CIBG heeft waar een bijdrage voor betaald wordt en ik zie niet dat deze anders daarin is. Echter 100% zeker ben ik hier niet van.
- o Praktisch is dit niet makkelijk te corrigeren omdat er voor DT geen hoofd- / werkbudget is voor 'BAG aan CIBG'. Dit is er wel voor 'BAG aan RIVM'.
- o De afweging is dan, gaan we nu in alle drukte de juiste hoofd- /werkbudgetten nu nog maken of laten we het nu staan en zoeken we dit na het jaarwerk goed uit.
- o Mijn advies is het laatste

Indien ADR oordeelt dat dit op het instrument BAG moet staan hebben we een fout van 6,7 miljoen.

2. VPL 4068-27242 Corona certificaat CIBG ( € 1.785.694)

Vraagstuk is hier op welk artikel dit moet staan (en daarna op welk instrument). Het staat nu geboekt op artikel 10. ADR heeft gesuggereerd dat dit op artikel 4 moet en Paulien denkt aan artikel 1.

Volgens mij zijn de verplichtingen voor de coronamelder / app allemaal op programmagedeld geboekt en staat het dus niet goed op artikel 10. Het betreft hier een opdracht van PDC-19 en die staat volledig op artikel 1 wat programmagedeld betreft. Daarmee valt wat mij betreft artikel 4 af.

Het boeken op artikel 1 kan maar dan wel op het instrument opdrachten omdat zoals bij besluit 1 toegelicht er geen hoofd- / werkbudget is om dit op bijdragen aan agentschap CIBG te boeken. Er zijn dus twee opties:

1. Verplichting en betalingen op artikel 10 laten staan. Voordeel is dat het geen werk nu betekent, nadeel is een getrouwheidsfout.
2. Verplichting en betalingen overboeken naar artikel 1 op het instrument opdrachten. Voordeel is dat niet meer op foute artikel 10 staat. Nadeel is dat werk is en onduidelijk is of we hiermee een getrouwheidsfout voorkomen omdat ADR mogelijk van mening is dat dit op art 4 hoort (bestrijd ik) dan wel op instrument bijdragen aan.

Advies is om het te laten staan (optie 1)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie VWS

Directie FEZ, 5.1.2e

M 06 5.1.2e