

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 5/18/2020 7:48:24 AM
Subject: RE: eerste gedachten stimulering vaccinproductie (kunnen we hier kortvramiddag over spreken?)
Received: Mon 5/18/2020 7:48:24 AM

Snap je redenering en 2) is idd complexer dan het lijkt, maar 1) kan wel eens betekenen dat je te laat bent dus nu breder verkennen (dan wachten op beschikbaarheid en dan willen kopen) is nodig, zodat we opties hebben
 Keuze aan kabinet uiteraard

5.1.2e heeft hier ook paar varianten voor in gedachten, later vandaag meer beeld
 groet

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:38
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste gedachten stimulering vaccinproductie (kunnen we hier kort vramiddag over spreken?)

Hoi 5.1.2e

Na een weekend:

Volgens mij staat eea bij:

1. Gaan we zaken doen met partijen die een af product maken. Dus bestellen we bij J&J, of AstraZeneca, of een chinees bedrijf de vaccins (dus het af product in een vial).
2. Of gaan we het anders doen (zelf produceren oid?)

Ad 1: zaken doen met farmaceut:

- a. Dit is de normale gang van zaken in geneesmiddelen/vaccin land
- b. Je hebt namelijk een registratie dossier nodig. Een partij die het geneesmiddel registreert. Een vergunning houder: een onderdeel van die vergunning is:
 - i. Productie: waar vind productie plaats e.d.
 - ii. Naast Quality dossiers
 - iii. En of het spul natuurlijk werkt

Ad 2: zelf produceren ontwikkelen oid:

Want het reserveren van productie capaciteit (ik zie het nog steeds terugkomen) is leuk en aardig. Maar als je als land niet zelf registratie houder bent, dan kan het onderdeel van je deal zijn met de partij die het spul levert (je krijgt extra snel je vergunning, zodat je zo snel als mogelijk internationaal kan leveren, maar dan willen wij (korting/toegang) tot de eerste batch.

- c. Je kan productie capaciteit alleen maar als land 'doorverkopen' aan de registratie houder van het vaccin. En dat zal (zie ook handelen oxford) toch snel een private partij zijn.
- d. En ik herhaal het nog maar even: Auping kan wel mondkapjes maken, het is niet zo dat je in elke fabriekshal met een paar ketels vaccins kan produceren, en dat je met een fill machine overal het wel even kan afvullen (leert ons overleg van afgelopen vrijdag met Bio-Connection en eerder met Halix ons natuurlijk al).

En als we zelf gaan ontwikkelen (en dus als land of een publieke partij registratie houder laten worden) dan gaan we een tot nu toe onontgonnen weg in. Dat doen we meer in deze crisis, maar ik denk toch dat dit van een andere orde is.

Dus opzich best goede zaken onderstaand, en zaken die ook terugkomen in EZK/OCW/VWS beleid op gebied van LSH. En moeten we ook zeker wat mee doen. Maar het staat (wmb) bij de keuze: wordt het meest logische scenario dat een private partij een vaccin op de markt brengt, en faciliteren we die (dubbele rode loper: zowel voor bedrijf als voor toegang tot vaccin voor Nederland/europa/internationaal) om het goede te doen oid.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:48
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: eerste gedachten stimulering vaccinproductie

Van: 5.1.1; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: eerste gedachten stimulering vaccinproductie

Beste 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben alvast wat eerste ideeën uitgetypt. We hebben een voorstel hoe wij denken dat we binnen het projectteam het beste het vraagstuk rond vaccinproductie en stimulering kunnen aanvliegen, en welke mogelijke strategieën we daar bij zien. Hier komen al verschillende manieren van stimulering voorbij, maar vraagt nog wel om nadere analyse/verdieping langs de stappen die wij voorstellen, dit is tenslotte een eerste snelle gedachte van ons.

Voorstel te nemen stappen om tot (stimulerings)maatregelen in de vaccinproductie te komen:

1. Alle ketenstappen voor de (vier verschillende) productieketens (van grondstof tot uitrollen vaccinatieprogramma) definiëren, hierdoor weten we wat er (wanneer) aan input (bijvoorbeeld grondstoffen, machines, personeel, etc.) nodig is;
2. (Europese) bedrijven definiëren voor iedere stap in de keten, in deze stap kunnen we ook belangrijke andere overheden om een consortium (of andere vorm van samenwerking) mee te vormen, bepalen.
3. Mogelijke bottlenecks in productie vinden. Doordat we alle stappen en benodigdheden in de keten begrijpen, kunnen we bepalen waar we tekorten verwachten en waar de productie mogelijk knelpunten ("bottlenecks") in het proces zal krijgen.
4. Mogelijke Unique Selling Points (USP's) van Nederland bepalen. Bijvoorbeeld op het gebied van glas productie kan Nederland een unieke (onderhandelings-)positie hebben. Andere landen kunnen de glas benodigdheden als een bottleneck in hun productieketen hebben waardoor Nederland in staat is om deze landen op dit punt hulp te bieden. Zelfde kan bijvoorbeeld ook gelden voor onze sterke en fijnmazige logistieke sector.
5. Aan de hand van de gedefinieerde stappen in de keten en de mogelijke knelpunten dan wel USP's kunnen we de onderhandelings- dan wel investeringsstrategie bepalen. De twee strategieën die we nu zien, zijn:
 - Strategie 1: Afnamevolume creëren door met andere landen een consortium te vormen voor inkoop en bij producenten afname en prijsafspraken kunnen maken (zoals genoemd b.v. met Denemarken). Nederland is volgens ons te klein om deze strategie zelfstandig te volgen, maar zou hiervoor wel zelf vanuit de staat een eigen inkooporganisatie voor op kunnen zetten om deel te nemen in zo'n consortium. Het consortium zou vanuit de verschillende overheden dan ook eventueel financiële steun (subsidies of leningen) kunnen geven voor het opzetten van voldoende productiecapaciteit en het veiligstellen van voldoende toelevering van grondstoffen gekoppeld aan de USP's van de deelnemende landen.
 - Strategie 2: Zelfstandig als Nederland productie voor vaccins veiligstellen door producenten een interessant voorstel te doen (gelinkt aan eventuele bottlenecks in de keten), bijvoorbeeld:
 - Producenten namens Nederland zekerheden bieden (als er een vaccin is) op gebieden waar Nederland goed en/of groot in is (USP's): bijvoorbeeld hulp (door b.v. Intravacc) in opzetten en opschalen van productie, of de logistiek inrichten, of toelevering van voldoende glas. Vanuit de staat zou je met het Nederlandse bedrijfsleven eea in gang kunnen zetten voor (buitenlandse) vaccinproducenten, hiervoor zou je eventueel financiële steun aan kunnen bieden aan Nederlandse bedrijven, b.v. in de vorm van een subsidieregeling om hun bedrijfsprocessen aan te passen naar de behoefte van vaccinproducenten.
 - Vaccinproducenten naar Nederland kunnen krijgen met een interessante propositie ((logistiek) zeer gunstige locatie, vergunningen, subsidie/gunstige financiering, samenwerking met Nederlandse bedrijven) om een productiefaciliteit in NL te bouwen maar met de afspraak dat Nederland voldoende vaccins krijgt. Ook hier kan nauwe samenwerking worden gezocht met sterke sectoren in Nederland. Een PPS vorm met Nederlandse vaccinorganisaties (oa Intravacc) zou hier ook binnen passen, de Nederlandse staat heeft tenslotte met Intravacc iets interessants te bieden om een samenwerking te vormen met andere partijen in de vaccinketen (zie ook stuk PPS voorstel verkregen via 5.1.2e).

5.1.2e, je gaf al aan graag nog even met ons te bellen vandaag om deze eerste ideeën te bespreken. We zijn ook benieuwd naar jou/jullie gedachten hierover. Kan jij tussen 14.30 en 16.00 of na 16.30 uur?

Groet,

Mede namens 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Financiën
 Generale Thesaurie | Directie Financieringen
 Korte Voorhout 7 | 2511CW Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE Den Haag

E: 5.1.2e @minfin.nl

M:

T: 5.1.2e