

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

From: 5.1.2e

Sent: Thur 5/7/2020 7:05:54 AM

Subject: FW: tekst en info voor wetswijziging

Received: Thur 5/7/2020 7:06:18 AM

[1] Brief - proef CBS voor statistiek obv telecomdata COVID19.pdf

[3] 20200131 Advies.CBS.Telecommunicatiewet.revqiz pdf-3193027.pdf

[4] 200416 Toelichting voor AP - Proef analyse verkeersdata van telecomantennes in het kader van COVID-19.pdf

[5] edpb_guidelines_20200420_contact_tracing_covid_with_annex_en.pdf

[2] technische methodebeschrijving .pdf

Ter info en vertrouwelijk behandelen om de lopende processen niet te verstoren.
Op verzoek van EZK hebben we onderstaande info aangeleverd (en zie ook de bijlagen).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 12:02

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@cbs.nl>

Onderwerp: FW: tekst en info voor wetswijziging

Beste 5.1.2e

Bij deze zoals beloofd onze input m.b.t. de Noodwet:

Vanaf 2009 doen we als CBS onderzoek naar het gebruik van mobiele telefoniedata in officiële statistieken en hebben daardoor veel expertise. Ook internationaal zitten we in netwerken van experts op dit gebied. Sinds de COVID-19 crisis is begonnen zijn een aantal zaken in versnelling geraakt. Hieronder een puntsgewijze opsomming van de gebeurtenissen:

- Het CBS heeft sinds 2017 een langlopende samenwerking lopen met T-Mobile voor het onderzoek naar toepassing voor officiële statistieken en t.b.v. het maken van openbare algoritmes.
- Het RIVM en V&J hebben eind maart contact gehad over toepassing van de data in de COVID-19 crisis ter ondersteuning van het RIVM. Dit heeft geleid tot een formele vraag aan het CBS op 24 maart in een brief voorbereidingen te treffen voor een proef met mobiele telefoondata (zie bijlage 1).
- In aanloop van deze brief heeft CBS heeft hiertoe in slechts 10 dagen bij T-Mobile –waar al een samenwerking mee liep– een state-of-the-art systeem klaargezet en gedocumenteerd dat de gewenste informatie aan RIVM kan leveren. Zie bijlage 2 voor een technische beschrijving.
- Terwijl het CBS met het AP contact gezocht had en in gesprek was werden we op 1 april 2020 overvallen door een bericht op Nu.nl waarin het AP verklaarde dat verwerking van mobiele telefoniegegevens niet mogelijk is. Gezien de toon en stelligheid van het bericht “Toezichthouder: locatiedata verzamelen in strijd tegen coronavirus is illegaal” zonder dat er overleg had plaatsgevonden en/of kennis is gedeeld. Dit leidde ertoe dat de samenwerking met het CBS door T-Mobile onmiddellijk is opgezegd en elke vorm van samenwerking met operators is gestopt. Het bedrijven van politiek over dit onderwerp wordt door hen gezien als onbeheersbaar risico nu en dat is begrijpelijk. De medewerking van AP is vereist.
- Het CBS heeft een systeem voldoet aan de strengste veiligheid en privacy eisen zoals gesteld in de bestaande wetgeving. Die wetgeving geeft echter ook ruimte voor interpretatie van het begrip “anonieme data”. Daarom is door het CBS al eerder advies gevraagd aan 5.1.2e zie stuk 3) die qua vakkennis een autoriteit is op dit gebied.
- Op 16 april is de eerste formele beschrijving richting AP is gegaan (zie document 4). 5.1.2a
5.1.2a
5.1.2a Naast uiteraard Aziatische landen zien we dat zelfs een aantal Afrikaanse landen gebruiken de data voor gezondheidsdoeleinden.
- De EDPB brengt op 20 april een advies uit voor het gebruik van mobiele telefoondata. Het voorstel van het CBS voldoet hieraan, maar de AP mag een eigen afweging maken.
- De discussies met de AP zijn technisch zeer diepgaand en lopen inmiddels, zowel op technisch als op juridisch vlak, al intensief (bijna dagelijks) een aantal weken.

Wat met name ontbreekt in de discussie is de kansen en enorme waarde voor de samenleving van deze data. Het is ons inziens juist aan het AP om beide belangen goed tegen elkaar af te wegen. In de huidige discussie lijkt het alsof men wil dat het privacy risico helemaal nul is. Eventuele nieuwe kraakmethoden die nog niet bewezen zijn (en heel grote

supercomputers benodigd) maken die discussie extra lastig.

Het niet gebruiken van deze data brengt ook schade toe aan de samenleving en kost mensenlevens en staat ons inziens niet in verhouding tot de privacy impact.

Wij vinden dat de risico's tot een zeer aanvaardbaar niveau zijn teruggebracht, zoals dat gebruikelijk is voor alle statistieken die wij als CBS maken.

Wij vinden dat ons huidige voorstel al binnen de bestaande wetgeving gerealiseerd zou moeten kunnen worden, omdat het voldoende waarborgen biedt voor het opzetten van een veilige informatievoorziening voor het RIVM en wellicht ook voor veiligheidsdoeleinden.

Ons advies is dan ook om in het geval van een noodwet zo dicht mogelijk bij de bestaande wetgeving te blijven. Dat kan door duidelijkheid te geven over het begrip anoniem waar nu vooral de discussie met AP over loopt. Ook het AP is geholpen met duidelijkheid hierover. Dat is ons inziens ook relevant voor eventuele (latere) kamer en maatschappelijke discussies.

Het toepassen van statistische beveiligingsmethoden zou ons inziens ook in een dergelijke wet verplicht moeten worden. Te denken is aan de maatregelen zoals in het document.

Verder is aan te raden een deel van de uitkomsten openbaar te maken als ook de gehanteerde methode.

Het lijkt ons raadzaam om jullie juristen en techneuten met die van ons vooraf nog even met elkaar te laten overleggen (er zijn nog diverse e-mails over en weer gegaan in deze discussies).

De vraag is: Hoe kunnen we samen op een zo kort mogelijke termijn iets betekenen voor de COVID19 crisis en de oplossing ervan, waarbij alle belangen (ook die van het AP en de burger) zoveel mogelijk worden gewaarborgd.

Graag licht ik een en ander nader toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

A warm regard,

5.1.2e

Statistics Netherlands

CBS | CBS-weg 11 | 5.1.2e | 6401 CZ Heerlen

T - 5.1.2e | M +31 (0)6 5.1.2e 5.1.2e @cbs.nl

