

Datum: vrijdag 03 apr. 2020 9:24 AM

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@bcg.com>, 5.1.2e <5.1.2e@bcg.com>

Onderwerp: RE: Opdracht

Beste 5.1.2e

De afgelopen weken hebben we ons ingezet om VWS en LCH te helpen met het verder uitbouwen van de verkeerstoren/LCH. We hebben ons voor VWS daarbij gericht op het ondersteunen van een aantal systeemvragen (onder andere waar moet een 'verkeerstoren' aan voldoen, hoe ziet het 'stroomschema' er uit, scope, prijsvorming, allocatie).

Voor het LCH hebben we ondersteuning geboden op aantal specifieke onderwerpen (o.a. ontwikkelen vraagmodel, opzetten vraag- en aanbodoverzicht, versnellen productieteam, integreren lab-team, installeren en stroomlijnen van 'expediting', prijsvorming) en een aantal algemene 'PMO-taken' (structureren teams, in kaart brengen processen, identificeren en identificeren knelpunten, inspringen op specifieke gaten).

Zoals afgesproken hebben we de afgelopen twee weken kosteloos VWS en LCH ondersteund.

Naar aanleiding van het gesprek gisteren en jouw verzoek doe ik hieronder een voorstel voor beperkte continuering voor onze ondersteuning.

Eerst recapituleer ik nog even waar wij denken dat de 'verkeerstoren' nu staat (dit beeld hebben we ook met 5.1.2e gedeeld).

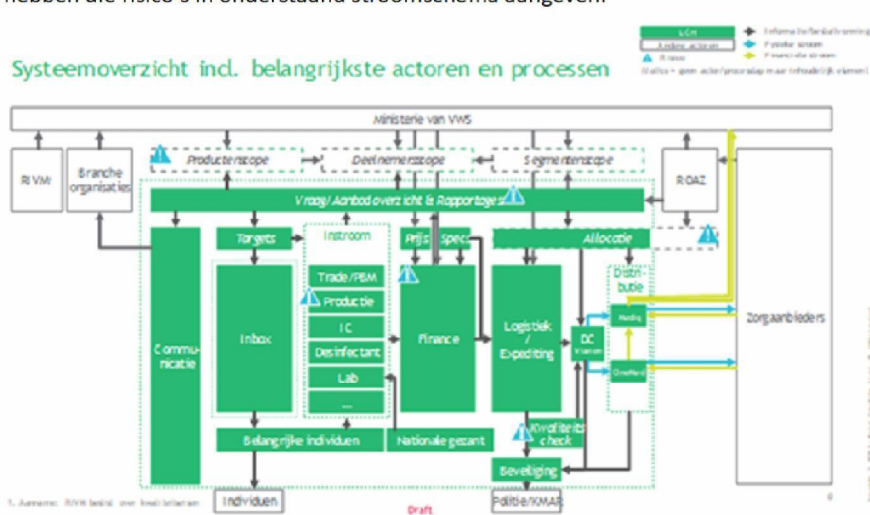
Stand van zaken

De afgelopen weken is een enorme prestatie geleverd in het opbouwen van een voor Nederland cruciale organisatie.

Gaandeweg zijn een aanzienlijk aantal knelpunten geadresseerd.

Tegelijkertijd zien we nog wel een aantal risico's zijn die geadresseerd moeten worden om de verkeerstoren tot een succes te maken.

We hebben die risico's in onderstaand stroomschema aangeven.



De belangrijkste risico's die we zien:

- De scope is nu mogelijk ontoereikend (met name door aanvullende productieverstoringen, zowel in Hubei als bijvoorbeeld India), we hebben nog geen vraagschattingen voor een eventueel uitgebreide scope en de organisatie is niet klaar om aanzienlijk op te schalen naar meer productcategorieën (NB: meer productcategorieën betekent ook mogelijk andere distributeurs als deelnemers, wat de complexiteit verhoogt)
- De ROAZen moeten de allocatie doen, maar zij hebben (voor zover wij weten) nog geen model om (o.b.v. zowel aanvragen als beschikbare middelen) een allocatie op adresniveau te doen (zeker niet voor alle soorten aanbieders)
- De data en rapportages zijn nu nog onvoldoende goed: de verschillende databronnen zijn niet gekoppeld, er wordt niet gevalideerd of deze op elkaar aansluiten en nog niet alle rapportages die nodig zijn voor een organisatie van (veel) meer dan 5.1.1c zijn beschikbaar
- De financiële afdeling heeft nog niet alle processen, systemen en middelen ingericht om de (veel) verschillende geldstromen effectief en efficiënt te administreren (incl. facturering)
- Voor categorieën waar voorlopig nog geen zicht is op voldoende aanvoer, zoals protectiejassen, zou (opgeschaalde) Nederlandse productiecapaciteit gewenst zijn, maar het team is ondanks de omvang nog niet in staat voldoende grote productielijnen op te zetten
- Om de kwaliteit van de middelen te waarborgen is het cruciaal dat hier een verantwoordelijke voor wordt aangewezen voor het gehele proces. Dit begint bij beoordeling vooraf (vóór de order), buiten Nederland (vóór transport) en in Vianen (na aflevering)
- Er is geen gestructureerd overzicht van mogelijke 'black swan' events (bijv. sluiten van het Chinese luchtruim), incl.

bijbehorende noodplannen/mitigatie

Onze mogelijke ondersteuning

Zoals besproken kunnen we jou en je team blijven ondersteunen op het beantwoorden van systeemvragen.

Daarbij gaat het met name om het opdrachtgeverschap verder in te richten: hoe het LCH, en eventueel aanpalende coördinatiemechanismen, te besturen (incl. de 'cockpit' informatie).

Daaronder valt ook het inschatten van de grootste risico's in en van de verkeerstoren en het doen van voorstellen voor mitigerende acties.

Daarnaast appreciëren jullie ondersteuning op de inhoud: met name waar het gaat om het inschatten van de vraagontwikkeling en benodigde scope-uitbreiding, mede op basis van inzichten uit het buitenland.

We denken deze ondersteuning van VWS te kunnen voorzien met inzet van één consultant voor de periode van 6 t/m 19 april (2 weken), onder begeleiding van een projectleider en partner.

Naast ondersteuning van VWS denken wij dat wij (in opdracht van) LCH van grote meerwaarde kunnen zijn op twee onderwerpen:

1. Identificeren van noodzakelijke scope-uitbreidingen en opzetten vraagmodel voor die scope-uitbreidingen
2. Samen met coördinatoren en teamleiders LCH complexe issues binnen en tussen teams structureren en oplossen, zoals het allocatiemodel

Voor deze directe ondersteuning aan LCH stellen wij ook een inzet van één projectleider en één consultant voor de periode van 6 t/m 19 april (2 weken).

Het eerste onderwerp is zoals gezegd ook van belang op systeemniveau en zouden we in feite tegelijkertijd ook voor VWS uitvoeren.

Voor het totaal komen we dan uit op een inzet van 1 projectleider en 2 consultants gedurende 2 weken.

Dit is een afschaling ten opzichte van de huidige inzet met 2 projectleiders en 4 consultants.

Nota bene: dit inzetmodel gaat voor ons alleen werken als we zowel VWS als LCH ondersteunen.

Totale kosten voor deze inzet volgens de tarieven die we voor het Ministerie van Financiën hanteren bedragen 5.1.1c (ik had je gewaarschuwd .

Op basis van de inzetverdeling zoals hierboven voorgesteld zouden kosten voor VWS ongeveer 5.1.1c bedragen, en voor LCH 5.1.1c

Dit is boven het drempelbedrag voor VWS van 5.1.1c dat je gisteren noemde.

Eventuele oplossingen zijn óf een kortere inzet óf een groter deel van de kosten aan LCH toerekenen, waar op zich vanuit de inhoud wel een rechtvaardiging voor bestaat (het werk t.b.v. eventuele scope-uitbreiding) óf een waiver-procedure.

We zijn nu parallel in gesprek met 5.1.2e over zijn behoefte aan ondersteuning, misschien goed om dat even af te wachten. (we hebben het met hem nu eerst over de scope aan activiteiten, we hebben nog geen tarief aangegeven).

Laten we later vandaag even contact hebben.

Met groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel