

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl]
 Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e @mindef.nl
 Sent: Fri 5/1/2020 5:18:20 PM
 Subject: RE: Informatie Air-Wave.org Protector
 Received: Fri 5/1/2020 5:18:23 PM

Beste 5.1.2e

Hartelijk dank voor de terugkoppeling en de moeite die je tot nu toe genomen hebt. Ik snap dat jullie momenteel ontzettend veel werk te verzetten hebben en waarschijnlijk geleefd worden.

Alle begrip daarvoor. Maar het is inderdaad zoals je zegt niet het antwoord dat ik wilde krijgen, alhoewel het niet om mij (en ook niet om de Landmacht of Defensie) gaat.

Een van de argumenten is incorrect (2^e bullet)

De argumenten die je geeft, zijn de argumenten die ik al wist. Waarvan 1 argument incorrect is: "gebruik in de Ok, maar slechts gedurende korte tijd". Het is te gebruiken in de OK, maar ook op de IC en de Corona afdeling. Eigenlijk overal waar de eisen hoog zijn (FFP2). Het masker met pomp is **meer dan 7 uur** achter elkaar te gebruiken en is persoonlijke uitrusting, die voor de volgende dag weer gemakkelijk te reinigen/desinfecteren is. Daarnaast levert het kwalitatief een veel betere bescherming (eerder op het niveau FFP3) en is het aangenamer in gebruik. Ontwikkelde maskers zonder pomp zijn inderdaad maar korte tijd te gebruiken. Maar juist de Air-wave protector heeft wel een pomp, een PAPR.

Product valt onder EU vrijstelling CE Markering (3^e bullet)

Wat betreft de 3^e bullet: het product is geen "PPE Faceshield" maar is vergelijkbaar en door TU Delft en Utwente getest op de eisen van "een FFP2 masker met skibril", een categorie dat formeel onder de EU regelgeving 2020/403 vrijgesteld wordt van CE markering. Het hoeft van de EU dus nu niet naar de notified body voor CE markering.

Echter de inspecteur van MinSZW wil geen vrijstelling geven (zoals de EU regelgeving nu mogelijk maakt) maar verwijst alsnog de stichting door naar de Notified body (BSI). De notified body heeft een wachttijd van ca 10 weken. Dat klinkt als een cirkelredenering die alsnog 10 weken vertraging (en 5.1.1c kosten) oplevert.

Ziekenhuizen en Zorgverzekeraars willen het

Meerdere ziekenhuizen willen echter niet langer wachten op de overheid, en gaan nu onder eigen verantwoordelijkheid maskers inzetten.

Redenen hiervoor zijn: omdat het gebruik van de (tekorten aan) huidige beschermingsmiddelen in hun ogen meer risico oplevert, ze de testresultaten van de universiteiten hebben en ze zelf als testziekenhuizen positieve gebruikerservaring hebben.

Tegelijkertijd gaat CZ voor 5 ziekenhuizen een aantal honderd systemen financieren, en zijn er inmiddels ook gesprekken met nog 4 zorgverzekeraars. Het gaat dus nu ingezet worden, zonder steun van de overheid, waarbij de zorgverzekeraars hier media aandacht aan gaan geven.

We missen als overheid een kans

Kortom, voor mij is het nog steeds onbegrijpelijk dat we als overheid deze mooie innovatie (tbv ca 10.000 zorgmedewerkers IC en Coronaafdelingen, terugverdiend tijd van 1,5 maand, met financiële steun van een aantal zorgverzekeraars in ieder geval CZ, en met hogere bescherming/gebruikersgemak) niet stimuleren/faciliteren. En daarmee zorgen dat het sneller, goedkoper en landelijk uitgerold kan worden en we als land en overheid daadkracht (en innovatiekracht) laten zien.

In eerste instantie door vanuit MinVWS en MinSZW de ziekenhuizen te helpen om de vrijstelling via LCH te regelen zodat ziekenhuizen zich gesteund voelen. En in tweede instantie door een landelijke uitrol te faciliteren via LCH. Hoe langer we wachten, hoe groter ook het risico dat in NLD/EU de verschillende onderdelen (mn PAPR's en Decathlon masker) niet meer verkrijgbaar zijn.

Telefonisch contact?

Ik wil niet drammen, maar wel begrijpen. En voorkomen dat we als overheid straks de kritiek van ziekenhuizen, zorgverzekeraars en media etc over ons heen krijgen.

Als het kan zou ik graag met de dossierhouder (dhr 5.1.2e ?) in contact komen. Mijn nummer is 5.1.2e Het is namelijk nog niet te laat om wel als overheid de opschaling te faciliteren. Bijvoorbeeld als de eerste 5 ziekenhuizen dadelijk de honderden maskers inzetten, en anderen dit ook gaan willen.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Strategie en Plannen (S&P), cluster Kennis en Innovatie
 Directie Kennis & Ontwikkeling
 Staf Commando Landstrijdkrachten
 Koninklijke Landmacht
 Ministerie van Defensie

Kromhout Kazerne | Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht |

5.1.2e

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @mindef.nl

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

<http://www.landmacht.nl>

<http://www.defensie.nl/onderwerpen/innovatie>

If we only knew what we know...

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 30 april 2020 21:16

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e)

Subject: RE: Informatie Air-Wave.org Protector

Beste 5.1.2e

Ik heb de collega's van zowel het LCH als van het productieteam (EZK/VWs) gevraagd hiernaar te kijken.

De reactie die ik krijg is de volgende:

- . Er is niet voor deze oplossing gekozen. Gekozen is voor een andere mix: gewone FFp2 maskers, brillen en faceshields zoals die gebruikt worden in de zorg.
- . Er wordt mij gezegd dat het masker in de Ok kan worden gebruikt, maar slechts gedurende kortere tijd. Na gebruik moet het worden gedesinfecteerd.
- . Dit wil niet zeggen dat het niet kan worden gebruikt. Maar dan moeten de bedrijven het registreren als PPE faceshield o.i.d. of als medisch hulpmiddel. VWS bepaalt dat niet, het moet voldoen aan kwaliteitseisen en dan gecertificeerd worden bij een notified body.

Het zal niet het antwoord zijn dat jij wilde krijgen maar ik hoop dat het jou/jullie weer wat verder brengt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

5.1.2e

5.1.2e

dubbel

3 - 3

dubbel