

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]  
 ( [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl )  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Sat 5/30/2020 9:42:19 AM  
**Subject:** TKN: ZorgThuisNL  
**Received:** Sat 5/30/2020 9:42:19 AM

---

[5.1.2e]  
**Verzonden:** zaterdag 30 mei 2020 11:42  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@lchulpmiddelen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@mediq.com>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbzk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdamumc.nl>  
**Onderwerp:** RE: ZorgThuisNL

Dank je wel [5.1.2e]

Denk dat mooi aanbod is (pas wel op eclecticisch gebruik van wat jullie vertellen). [5.1.2e] heeft richting mij in gesprek en per mail nog eens benadrukt verkeerd gequote te zijn geweest over de LCH-normen en dat hij meer doelde op tekorten handschoenen, terwijl hij (h)erkent er volgende mondneusmaskers zijn.

De bonden hebben een handreiking veilig werken opgesteld waar Zorgthuisnl en Actiz om pragmatische redenen mee ingestemd hebben. Wij zijn nog bezig met bonden omdat deze handreiking nog niet consistent is met RIVM uitgangspunten voor gebruik PBM (typering van soorten PBM en testen kloppen niet en is ongeclauseerd op oordeel individuele professional om PBM te gebruiken, tot en met algemeen preventief gebruik). Hebben daar woensdag weer overleg met hen over.

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@lchulpmiddelen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 09:34  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@mediq.com>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbzk.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@amsterdamumc.nl>  
**Onderwerp:** ZorgThuisNL

Goedemorgen

Net uitgebreid met [5.1.2e] gesproken. In de VVT (onder zijn leden) heerst nog steeds het gevoel dat zij achter in de rij staan. Hij geeft aan dat organisaties die een aanvraag doen voor PBM in redelijke verhouding tot hun omvang/aantal cliënten niet krijgen geleverd wat zij hebben aangevraagd.

Het signaal richt zich nu op de handschoenen (was ook schaarste) maar in de berichtgeving worden de mondmaskers in een adem genoemd.

Wat ook meespeelt is dat de druk vanuit de FNV, NU91 en V&VN op de organisaties toeneemt.

Om niet in het telefoongesprek al in te gaan op alle emoties en percepties heb ik [5.1.2e] uitgenodigd in Leusden om hierover in gesprek te gaan. We presenteren dan het allocatiemodel dat Gupta heeft ontwikkeld en onderzoeken hoe we het gevoel van de VVT kunnen wegnemen, waarbij altijd het uitgangspunt blijft dat als er schaarste is deze verdeeld moet worden.

Diezelfde afspraak heb ik gemaakt met Actiz en we streven er naar die afspraak 3 juni in de middag te plannen.

Ik geef na de 3e terugkoppeling

Groet

[5.1.2e]