

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 5/6/2020 12:22:20 PM
Subject: FW: [redacted] Mediq / Mesitran
Received: Wed 5/6/2020 12:22:21 PM

Ter info.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@mediq.com>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@mediq.com>
Onderwerp: Re: [redacted] / Mediq / Mesitran

Akkoord voor mij.

Groet,

[redacted]

Op 6 mei 2020 om 13:21 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha allen,

EZK heeft ook nog wat zoekwerk gedaan m.b.t. de timeline en het moederbedrijf. Er was eind maart wel een check gedaan via Dunne & Bradstreet en NFIA op het moederbedrijf [redacted] in Israel. [redacted]

[redacted] heeft ook nog e.e.a. verduidelijkt in bijgaande mail.

Op basis daarvan stel ik voor dat we dan verder gaan met de PO. We kunnen nog als extra bepaling stellen dat de garantie niet vervalt bij het eerste mondkapje, maar bij levering van de eerste tranche van [redacted]

Eens?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@mediq.com>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 14:32
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@mediq.com>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: [redacted] / Mediq / Mesitran

Beste [redacted],

Ik kan mij de houding van [redacted] wel enigszins voorstellen. Er is een overeenkomst en daar had hij zich op kunnen beroepen. Dat hij een paar oplossingen aandraagt is best coöperatief. Mij was verteld dat [redacted] al een leverancier van Mediq is. Dat blijkt niet zo te zijn. Het is een speciaal voor deze overeenkomst opgerichte BV begrijp ik nu. Dat is dan wel weer een dochter van de partij waar Mediq al bekend mee is. Als we dit van tevoren hadden geweten moet je je afvragen of de garantstelling die nu wordt aangeboden wel voldoende was geweest. Die is namelijk behoorlijk beperkt. Alleen voor de eerste order en alleen voor de waarde van de machines. Dat is eigenlijk geen garantstelling want ik neem aan dat die

machines ook in de 5.1.1c, 5.1.2e zitten. Die BV biedt dus al dit bestanddeel. De BV is voor een bepaald doel opgericht (productie en verkoop mondkapjes) waarschijnlijk juist om aansprakelijkheid van de BV waarmee gewoonlijk de commerciële activiteiten worden uitgeoefend te voorkomen. Of de waarde van de machines (want meer zal er in de BV niet zitten) voldoende gaat zijn om de aansprakelijkheid af te dekken is de vraag (zeker omdat er ook een schuld tegenover zal staan en ik aanneem dat de bank een pandrecht zal hebben op de machines). Onder normale omstandigheden zouden wij een volledige aansprakelijkheid van de moeder hebben verlangd.

Maar goed, het Amgebodene is een blijk van meedenken en de overeenkomst is er al.

Ik denk dat we dit aanbod maar moeten accepteren.

Groet,

5.1.2e

Op 5 mei 2020 om 11:34 heeft 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e,

Ik heb even met 5.1.2e overlegd ook. Zijn suggestie is om nog een korte check te doen op de moedermaatschappij Triticum Exploitatie BV en af te spreken dat de garantstelling vervalt zodra de eerste tranche is afgeleverd (5.1.1c stuks). Dan loopt alles weer netjes rond met het betaalschema in het contract.

Ik weet niet of 5.1.2e een andere suggestie heeft nog?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@askmepartners.com>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 21:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@mediq.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@shell.com>; 5.1.2e <5.1.2e@nfu-inkoop.nl>

Onderwerp: Re: 5.1.1c / Mediq / Mesitran

5.1.2e

Conform vanavond besproken dank voor het oppakken van onderstaande met de jurist van VWS en de jurist van Mediq. Kan jij na besluit van beide juristen terugkoppeling geven aan 5.1.1c en tevens aan 5.1.2e en mijzelf? Op basis van jouw terugkoppeling zullen wij de PO doorzetten (of niet).

Dank voor je moeite en fijne avond

groet

5.1.2e

Op 4 mei 2020, om 17:26 heeft 5.1.2e <5.1.2e@mesitran.com> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor ons gesprek van vanmiddag. Ik heb in dat gesprek mijn verontwaardiging over de gang van zaken uitgesproken. De situatie is nu dat er een getekend contract met VWS is, waar als logisch gevolg uit zou moeten rollen dat de aanbesteding zonder issues moet plaatsvinden. Zonder aanvullende voorwaarden die niet in het contract staan. Daar hebben wij in alle redelijkheid op mogen vertrouwen, waardoor reeds door ons verbintenissen en financiële verplichtingen zijn aangegaan. *(Zo wordt de cleanroom afgebouwd en is een aanpassing aan het gebouw a.s. donderdag al klaar).*

Om de nu ontstane patstelling te doorbreken het volgende:

A. Nee wij zijn nooit failliet gegaan, wij hebben een pand en grond gekocht waar de firma Rousseau (die overigens lang daarvoor failliet was gegaan) hun vestiging had. Wij hebben GEEN aandelen in de Rousseau gehad.

B. Onze organisatie structuur en UBO's zijn aangehecht, ondertekend door een onafhankelijke advocaat in Tel Aviv, Barone & Co. Deze organisatiestructuur hebben we recent ook voor de opening van de rekening bij ING gebruikt.

C. Bij Mediq zijn wij wel degelijk bekend, ik heb je zelfs een recent PO van Mediq aan Triticum Exploitatie BV gestuurd. Wij doen overigens al sinds 2002/2003 met Mediq (Medeco BV) zaken.

D. Ik ben, indien het écht niet zonder zou kunnen (!), bereid om de garantstelling namens de moedermaatschappij te geven, maar de volgende voorwaarden zijn daaraan verbonden:

- de garantstelling wordt beperkt voor zover het voorschot gebruikt is/gaat worden voor de aanschaf van machines, voorraden en aanpassingen aan het gebouw voor de productie van de mondkapjes;
- alle activa in de 5.1.1c worden dan als zekerheid gesteld aan VWS/Mediq/LCH;
- deze garantstelling komt te vervallen op de dag dat de eerste kapjes geleverd worden;

E. Ten aanzien van punt D moet formeel de board in Triticum Exploitatie BV instemmen, deze zit deels in Israël (zie B), dus dat lukt mij niet vandaag, ik heb de board hierover ook nog niet ingelicht, dat doe ik zodra jij met punt D akkoord bent.

Ik verneem graag per ommegaande van je.

Met vriendelijke groet, kindest regards,

5.1.2e

<image001.jpg>

Triticum Exploitatie BV/Theo Manufacturing BV

Sleperweg 44, 6222 NK Maastricht, The Netherlands
[+31 \(0\)43 325 1773](tel:+3120433251773)
www.L-Mesitran.com

<~WRD000.jpg>

<~WRD000.jpg>

<~WRD000.jpg>

Confidentiality Notice: This e-mail transmission may contain confidential or legally privileged information intended only for the individual or entity named in the e-mail address. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution, or reliance upon the contents of this e-mail is strictly prohibited. If you have received this e-mail transmission in error, please reply to the sender, so that Triticum can arrange for proper delivery. Thereafter please delete this message from your computer.

<Scan00054320200426090628 (1).pdf>

<mime-attachment>

<mime-attachment>