To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 5/4/2020 3:32:59 PM
Subject: RE: Outline brief koepels versie 3
Received: Mon 5/4/2020 3:32:59 PM

Ik bedoel 5.1.2e 5.1.2e ;-))

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 4 mei 2020 17:32
Aan: 5.1.2e) ; 5.1.2e)
CC: 5.1.2e) ; 5.1.2e) ; 5.1.2e) ; 5.1.2e 5.1.2e) ; 5.1.2e , 5.1.2e)
Onderwerp: RE: Outline brief koepels versie 3

Hoi 5.1.2e
Kunnen we de brief dan nog morgen aanpassen of zie je grotere wijzigingen. Brief is wel belangrijk voor de kamerbrief en voor de Q&A's.
5.1.2e van 5.1.2e is volgens mij bezig met de tekst die uiteindelijk in de Kamerbrief moet komen. Vanuit GMT bieden we aan om een slag over dat stuk te maken.
Groet
5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 17:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Outline brief koepels versie 3

Beste 5.1.2e ,
Denk dat we brief even moeten ophouden zodat we op punt van richtlijnen en Ich/GGD ghor duidelijker kunnen opschrijven.
Had zelf ook idee dat we bij hergebruik iets meer konden zeggen.
Dus hoop dat de brief zoals die nu is, nog niet per ongeluk uitgaat (-;
Laten we zelf eerst nog een update rondje verwerken voordat we naar minister sturen
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 15:37
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Outline brief koepels versie 3

Beste 5.1.2e
Zoals je mogelijk weet hebben we vanuit GMT een brief in voorbereiding richting koepels, met nadere toelichting op de laatste ontwikkelingen rondom inkoop LCH, hergebruik en verdeling.
Bijgaand het concept, waarin de opmerkingen van 5.1.2e al verwerkt zijn. Deze gaat parallel ook in de weekendtas van Martin van Rijn. Ik heb 5.1.2e even laten meelezen op het stuk over verdeling. 5.1.2e merkt terecht op dat de verhouding tussen LCH en ROAZ nu wel onduidelijk wordt. Zeker nu er van veel producten genoeg voorraad is, maar niet van alles. In hoeverre checkt de ROAZ nog alle aanvragen die er direct bij LCH binnenkomen en wordt er daadwerkelijk gewerkt met het verdeelmodel als er voldoende voorraad is?
Hangt samen met jouw eerdere punt over dat we moeten zorgen dat het verdeelmodel niet tussen wal en schip belandt, maar graag jouw oordeel of deze tekst daarop voldoende is.
5.1.2e heeft nadrukkelijk aangegeven dat ze al deze informatie ook op rijksoverheid geplaatst moet worden (en vervolgens geactualiseerd), daarover heb ik contact met DCO.
Groet, 5.1.2e