

To: [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com]
Cc: [REDACTED] [REDACTED]@rivm.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Fri 6/5/2020 8:18:22 AM
Subject: RE: Oplossing voor leveringen O2
Received: Fri 6/5/2020 8:18:22 AM

[REDACTED]

Sluit jij kort met [REDACTED] en [REDACTED] wat we met deze info over de verstrekte kwaliteitsinfo doen; b.v. koppelen we dit nog terug naar O2 die in de veronderstelling verkeert/uitstraalt dat de kwaliteit van zijn producten nu niet meer ter discussie kan staan, of laten we het aankomen op onze eigen testen in Vianen dat wanneer daar toch blijkt dat het niet OK is en O2 gaat wapperen met deze rapporten we O2 dan vertellen van deze bevindingen?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:53
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Oplossing voor leveringen O2

Hallo [REDACTED]

We hebben nogmaals gekeken naar de certificaten we komen op dezelfde conclusies:

- Het certificaat is onduidelijk ten aanzien van de eisen waaraan wordt voldaan, algemene verwijzing naar EN 149 met alleen de total inward leakage volgens FFP2.
- Het certificaat geeft aan dat bij afgifte alleen de type examination is gedaan. Verder wordt wel vereist dat er een kwaliteitssysteem is bij fabricage (Annex VII of VIII), maar dat lijkt pas later te worden bekeken. Dit staat alleen in eisen aan fabrikant om aan de eisen te blijven voldoen.
- De foto in het testrapport laat een masker zien waarop geen type is weergegeven of fabrikant. Volgens EN 149 Clause 9.2, is dit wel verplicht.
- Het testen is uitgevoerd in China,. Daarmee voldoet het niet aan de eisen voor gezichtsvormen uit EN 149 (covering the spectrum of facial characteristics of typical users, subclausue 8.5.1.1)

Kortom. Het lijkt op het eerste gezicht aardig, maar bij iets betere controle zitten er fouten in of is het onvoldoende gegarandeerd dat altijd een goed product wordt geleverd.

De documentatie lijkt overigens afgegeven door valide instanties.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Optimum Arbeidshygiene aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. Optimum Arbeidshygiene accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op 4 jun. 2020, om 11:05 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]

Zoals jullie weten zijn we in een meningsverschil geraakt met een leverancier O2 Health over de kwaliteit van de geleverde maskers. Gisteren heeft hij in reactie op onze brief waarin we hem manen tot leveren een reactie gestuurd en vandaag stond hij al met 770.000 maskers voor de deur in Vianen. Deze zijn geweigerd omdat ze op de verkeerde pallets stonden.

De maskers die O2 zegt te gaan leveren zijn van het type Gilania. In de bijlagen vinden jullie kwaliteitsinfo over deze maskers. Ik heb deze al een keer eerder naar jullie gestuurd, maar wil jullie nu dringend vragen hier met spoed naar te kijken en aan te geven of deze documentatie echt is, de informatie bevat die we zoeken en afgegeven is door instanties die dit mogen.

Mochten jullie vragen hebben, hoor ik dit graag.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 20:51

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
<[REDACTED]@gmail.com>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Oplossing voor leveringen O2

Hallo [REDACTED],

Ik kreeg zojuist bijgaand bericht met bijlagen van O2 Health. Ik heb er nog niet naar gekeken, zal dat morgen gaan doen.

Ik kan nog niet inschatten of we dit al moeten meenemen in onze brief of dat dit alweer een poging is de zaak te draineren.

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@o2health.nl>

Datum: maandag 18 mei 2020 20:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: Oplossing voor leveringen O2

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven wilde ik eerst ruggespraak houden.
Graag verwijs ik naar de bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<Certificato GILANIA.pdf>

<Ministerie van VWS 2020 05 18.pdf>

<NBverificatie.pdf>

<gilania test.pdf>

5.1.2e

<image001.png>