

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@gmail.com]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@jbz.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 5/20/2020 2:55:56 PM
Subject: FW: communicatie IIR maskers
Received: Wed 5/20/2020 2:55:56 PM
[2020-05-20 Medisch Mondneusmasker Type IIR - Disclaimer en Communicatie](#) 5.1.2e [redacted].docx

5.1.2e [redacted]
 Zie ook deze reactie,
 Sprak net ook 5.1.2e [redacted]
 Die vindt het voorstel van 5.1.2e [redacted] niet verstandig en zoekt andere oplossing.
 Dus zaak is nog niet helder.
 5.1.2e [redacted] weet dat jij er naar kijkt.
 5.1.2e [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 4:18 PM
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@amsterdamumc.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lchulpmiddelen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lchulpmiddelen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@umcutrecht.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lchulpmiddelen.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: communicatie IIR maskers

Beste allen,

Ik ben niet aanwezig geweest bij het overleg van gisteren en heb daardoor mogelijk niet alle informatie.

Het uitleggen aan zorgverleners dat deze chirurgische maskers (die iedereen kent) een ander soort masker is lijkt mij een moeilijke communicatieve boodschap, die wellicht meer onrust en vragen brengt dan dat er mee opgelost wordt.

Wat ik nog te weinig zie is op welke parameters het LCH/RIVM de extra eindcontrole nu zou moeten focussen. Bij de FFP2 maskers worden ook niet alle elementen van de volledige NEN norm getest, maar de meest prominente (filter, fit). De test door LCH is immers niet bedoeld om een volledige norm-test te zijn, maar puur een safety-check of het materiaal wat het claimt te zijn redelijkerwijs inderdaad is wat het is.

Bij chirurgische maskers is dat nu vooral spatbestendigheid wat tot nu toe voldoende was. Waarom is dat nu niet meer voldoende? En kunnen we dit dan niet redelijkerwijs oplossen?

Volgens mij wordt de discussie wat nu de belangrijke parameters zijn, in de huidige situatie en met de huidige kennis, (opnieuw) gevoerd iig binnen het RIVM.

Lijkt me handig om daar bij aan te sluiten.

Groet,

5.1.2e [redacted]



5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

'06 5.1.2e [redacted]

✉ 5.1.2e [redacted]@minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](#) |

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

dubbel

2 - 2

dubbel