

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e 5.1.2e) (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)  
 From: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)  
 Sent: Tue 5/26/2020 3:12:50 PM  
 Subject: RE: terugkoppeling overleg ZN/verzekeraars over financiering testen  
 Received: Tue 5/26/2020 3:12:50 PM

ja idd, ik had eerder al van (5.1.2e) begrepen dat die bal bij ZN hoorde te liggen, dus dat hielp in het gesprek ☺

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:26  
 Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg ZN/verzekeraars over financiering testen

(5.1.2e) allen,

Punt dat ZN wil voorkomen dat laboratoria twee keer betaald worden (1x continuïteitsbijdrage omdat diagnostiek vanuit ziekenhuizen is stilgevallen, 1x voor extra, nieuw werk voor corona testen, terwijl het dezelfde werknemers en dezelfde lab-apparatuur is) is herkenbaar, en lijkt mij dat we ZN daarin vol steunen. Hoe het praktisch voorkomen wordt is wel een vraag. M.i. zijn z.v.z. aan zet om dit te gaan voorkomen, en uit jouw mail begrijp ik dat z.v.z. het initiatief en de verantwoordelijkheid hiervoor nemen.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:57  
 Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Onderwerp: FW: terugkoppeling overleg ZN/verzekeraars over financiering testen

Ha (5.1.2e) (5.1.2e) en (5.1.2e)

Vanochtend had ik overleg met verzekeraars over de financiering van coronatesten. Continuïteitsbijdrage kwam ook kort aan de orde, zie hieronder. Weet niet of het voor jullie relevant/interessant is, maar zo niet; lekker weggooien.

(5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 15:42  
 Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
 Onderwerp: terugkoppeling overleg ZN/verzekeraars over financiering testen

Hallo allemaal,

Vanochtend hebben (5.1.2e) en ik gesproken met ZN en verzekeraars over het testbeleid en de financiering. Kunnen jullie nog reageren op vragen onder gele kopje. Dan neem ik daar iets over op in factsheet.

Belangrijkste punten:

- Prioriteit voor verzekeraars was meer duidelijkheid **over testen bij huisartsen**. Bij verzekeraars, maar ook bij huisartsen en labs leven er nog vragen over de financiering. We hebben uitgelegd dat wij beogen dat alle tests van de huisarts uit het OGZ worden vergoed, maar dat we de signalen herkennen dat het in de praktijk nog niet altijd gaat zoals we beogen. We hebben voor verzekeraars nu veel kunnen ophelderden. Ook benadrukt dat GGD regierol heeft in de regio en dat ze bij vragen altijd GGD moeten bellen. 1 verzekeraar geeft aan dat GGD lastig te bereiken is voor verzekeraars en lab.
- **Paar vraagpunten die we niet (helemaal zeker) wisten (actie PG)**: Financiering uit OGZ vergt dat gewerkt wordt met lab waarmee GGD/RIVM contract heeft.
  1. hoe is die lijst tot stand gekomen? Er zijn ook grote, fatsoenlijke labs (geen cowboys) die niet op de lijst staan, zoals (5.1.1c)
  2. Wat gebeurt er als huisarts swab opstuurt naar lab dat niet op die lijst staat? Klopt het dat dat dan nooit vergoed wordt uit OGZ? Verzekeraars gaan er vanuit dat dat de rekening dan alsnog naar hen wordt gestuurd en dat zij die vergoeden (vanwege 1 declaratiecode zien zij sowieso niet of het een coronatest is of andere test is). Als zij vergoeden, brengen ze ook eigen risico in rekening. Verzekeraars waarschuwen dat een aantal "cowboys" al

maandenlang huisartsen aan het belobbyen zijn om vooral naar hen te sturen.

3. En wat moet er gebeuren als lab dat wel op de lijst staat de rekening naar zorgverzekeraar stuurt ipv GGD? Verzekeraars geven aan dat die afgelopen 2-3 maanden waarschijnlijk vaak is gebeurd en zij gewoon vergoed hebben. Dan wordt ook eigen risico verrekend.

- **Communicatie:** 5.1.2e en ik hebben gisteren met DCo afgesproken dat we een factsheet gaan maken waarin we de uitgangspunten voor de financiering duidelijk uitleggen. Die willen we (na afstemming intern en vervolgens extern) op rijksoverheid.nl plaatsen en link verspreiden naar brancheorganisaties. (actie 5.1.2e) Waren verzekeraars erg blij mee. Verzekeraars kunnen die dan ook gebruiken/daarbij aansluiten in hun communicatie naar labs en huisartsen. Dan zullen ze ook hun websites over eigen risico aanpassen, want vanwege bovengenoemde situaties willen ze nu nog niet zeggen dat je geen eigen risico hoeft te betalen als huisarts test afneemt.
- **Continuïteitsbijdrage:** kunnen labs sinds 13 mei aanvragen. Verzekeraars willen op later moment graag nog met ons over praten over ontdubbeling van continuïteitsbijdrage en OGZ-budget richting labs (actie zn trek aan de bel). In continuïteitsbijdrage van verzekeraars is omzetgarantie van 68% opgenomen voor labs met omzet < 10 mln. Ze maken bij percentage geen onderscheid tussen labs die wel en niet covidagnostiek doen voor ggd. ZN gaat kijken of ze alsnog in randvoorwaarde kunnen opnemen dat labs bij eindafrekening inzicht moeten bieden in geldstroom van derden zoals de GGD. (actie zn/verzekeraars)
- **Serologische testen:** verzekeraars wilden graag weten wat onze plannen daarmee zijn. Aangegeven dat lijn vooralsnog is dat het alleen voor onderzoek/op groepsniveau nuttig is en dat we daarin taskforce serologie volgen. Maar dat we –indien test wel op individueel zinvol wordt geacht voor bepaalde groepen – vooraf helderheid moeten hebben over de financiering. Heb gevraagd of ze denken dat serologische test Zvw-verzekerde zorg kan zijn. Wisten ze niet zeker, waarschijnlijk nu niet, omdat er geen medische indicatie is op basis waarvan huisarts zou kunnen besluiten dat test nodig is voor jouw behandeling. Als RIVM met ander inzicht komt over immuniteit oid zou dat mogelijk kunnen veranderen. Verzekeraars waarschuwen dat labs deze graag aan de man brengen. Verzekeraars willen graag aparte declaratiecode, omdat ze de serologische test anders niet kunnen onderscheiden van anderen antistoffentests en dus ook niet kunnen uitsluiten van vergoeding. Gaan ze (zelf) vragen aan 5.1.2e van NZa (actie ZN/verzekeraars).

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 09:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: belangrijkste bespreekpunten call

Hoi 5.1.2e

Hierbij de belangrijkste bespreekpunten voor onze call zo over Coronatesten. De prio ligt op de huisartsvergoeding en de procesafpraak.

Huisartsentesten:

- 100% vergoeding: VWS vergoed de Coronatesten via huisartsen als deze doorverwijzen of de swab sturen naar de GGD. Maar wat als huisartsen de patiënt direct naar een lab sturen? Valt dit ook onder het OGZ? Zo ja dan vallen alle testen via de huisarts onder het OGZ. Zowel van HA naar GGZ als van HA direct naar lab.
- Procesafpraak: We willen dat er geen declaraties voor Coronatesten vanuit laboratoria naar zorgverzekeraars worden gestuurd. Uitzondering zijn de Coronatesten voor patiënten in het ziekenhuis. Er moet een duidelijke communicatie komen dat labs moeten declareren bij de GGD's en dat GGD's deze declaraties moeten uitbetalen aan de labs. Welke rol kan VWS hierin spelen? Zodra deze regeling staat kunnen wij dit op onze websites plaatsen.
- Uitzondering: Wat als ziekenhuis aan huisarts vraagt op patiënten voor opname te testen? Geldt dan ook het OGZ?

Overige vragen:

- Domein:
  1. Geldt het OGZ ook voor de serologische/immuniteitstesten?
  2. Welke kosten vallen onder het OGZ budget? Bijvoorbeeld ook de materiaalkosten of ook de woekerprijzen voor bijvoorbeeld mondkapjes?
  3. Wat als testen (o.a. via huisartsen) voor 8 april zijn gedaan? Worden deze nog vergoed?
- Zonder GGD: VWS vergoed de testcapaciteit vanuit het OGZ. Maar wat als mensen zich (i.p.v. via de GGD) direct wenden tot een EDC voor een test? Bijvoorbeeld een werkgever direct tot een EDC?.
- Bedrijfsarts: Bij de GGD Twente is er geen doorverwijzing van de bedrijfsarts nodig. Is dit een landelijk afspraak? Signaal: Ook bij deze bedrijfsartsen zien we zeer hoge tarieven.

Latere prioriteit.

- Ontdubbelen: We willen een afspraak maken met VWS voor ontdubbeling van de CB en de OGZ gelden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



**Zorgverzekeraars Nederland**

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

o6 5.1.2e

5.1.2e@zn.nl | [www.zn.nl](http://www.zn.nl)

---

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone.

Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

---