

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 5/6/2020 7:34:04 AM
Subject: RE: [redacted] 5.1.1c / Mediq / Mesitran
Received: Wed 5/6/2020 7:34:04 AM

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e

Ik vind het inderdaad ook merkwaardig dat er na het tekenen van de overeenkomst problemen gevonden zijn in de krediethistorie van [redacted] 5.1.1c. Uit onderstaande mailwisselingen haal ik wel dat [redacted] 5.1.2e van Mesitran in aanloop van de overeenkomst tussen VWS/Mediq en de gewenste open boek calculatie een 100% dochter heeft opgezet, en dat dat is afgestemd met [redacted] 5.1.2e van Shell en het LCH (waarvan natuurlijk het de vraag is wie dat dan vanuit het LCH is). Dat moeder Tricium niet garant staat, had op dat moment al duidelijk moeten zijn, lijkt me.

Terug naar de vraag. In de overeenkomst tussen VWS/Mediq was in eerste instantie opgenomen dat de minister Mediq volledig schadeloos stelt voor alle directe schade die op welke wijze dan ook voor Mediq uit de verplichtingen die Mediq uit hoofde van de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende overeenkomsten aangaat, voortvloeien. In het addendum is verduidelijkt dat *onder de in te kopen producten ook goederen vallen, waaronder die die Mediq (namens de Minister) inkoop en verkoopt (zoals maar niet uitsluitend onder de Auping, [redacted] 5.1.1c overeenkomsten)*. Verder is artikel 4 lid 8 zodanig gewijzigd dat daar in is opgenomen dat de minister Mediq volledig schadeloos stelt voor elke schade welke voor Mediq voortvloeit uit de overeenkomsten met betrekking tot de goederen (dus overeenkomst met [redacted] 5.1.1c).

Kortom, op het moment dat [redacted] 5.1.1c een claim indient bij Mediq, kan Mediq die vervolgens bij VWS indienen (en wordt de minister hierbij betrokken).

Ik deel ook je mening dat [redacted] 5.1.1c er op mocht vertrouwen dat het contract wordt uitgevoerd en de aanbesteding wordt gedaan - er vanuit gaande dat er mondeling geen andere afspraken dan wel twijfels zijn geuit over de kredietwaardigheid van [redacted] 5.1.1c voorafgaand aan het ondertekenen van de overeenkomst - zonder dat er aanvullende voorwaarden worden gesteld. Ik zie overigens wel in de mail dat [redacted] 5.1.1c bereid is om de moeder toch deels garant te laten staan..

Ik ken [redacted] 5.1.2e niet, en ik ben zijn naam ook nog niet eerder tegengekomen. Ask Me Partners komt ook niet voor op de lijst met ondertekenaars van het convenant LCH. Ik denk dat we hier het slachtoffer zijn van afspraken en onderhandelingen door derden namens ons waar wij niet bij betrokken zijn...

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 13:07
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: [redacted] 5.1.1c / Mediq / Mesitran
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Ik vind het best vreemd dat na het onderhandelen en tekenen van het contract een probleem lijkt te zijn gevonden in het ontbreken van een krediethistorie en activa bij [redacted] 5.1.1c maar als ik het probeer af te pellen dan kom ik op het volgende:

- [redacted] 5.1.1c
- [redacted] 5.1.1c
- Als die mondkapjes vervolgens niet voldoen aan de voorwaarden/specificaties zoals afgesproken in het contract, dan is [redacted] 5.1.1c verantwoordelijk voor herstel of vervanging;
- [redacted] 5.1.1c vrijwaart Mediq voor claims van derden en de aansprakelijkheid van Mediq voor schade gaat niet de prijs van de geleverde mondkapjes te boven;
- VWS staat garant voor evt te betalen schadevergoeding door Mediq;
- Zoals hieronder vermeld, kon [redacted] 5.1.1c er terecht op vertrouwen dat het contract wordt uitgevoerd en de aanbesteding gedaan, zonder aanvullende voorwaarden over garanties van de moeder van [redacted] 5.1.1c achteraf.

Wat vind jij? Kan ik [redacted] 5.1.2e bellen met deze boodschap?
 Weet jij wie [redacted] 5.1.2e van Ask Me Partners is in dit verband?

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 18:30

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@mediq.com>; [redacted] <[redacted]@mediq.com>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: [redacted] / Mediq / Mesitran

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Zoals jullie weten was er een hick-up m.b.t. [redacted] omdat het een nieuwe BV had opgezet voor de productie van FFP2. [redacted] en dus kwam de vraag naar voren of we dan de aanbesteding van [redacted] ten behoeve van de aankooporder zomaar kunnen storten. [redacted]

[redacted] komt met onderstaande oplossing.

Kunnen wij met onderstaande leven?

Groet,

[redacted]

[redacted]

Covid-19 response team

.....
 Ministry of Health, Welfare and Sports
 Directorate for Pharmaceuticals and Medical Technology
 Parnassusplein 5 | 2511 VX The Hague
 P.O. Box 20350 | 2500 EJ The Hague
 The Netherlands

T [redacted]
 M [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted] <[redacted]@askmepartners.com>

Verzonden: maandag 4 mei 2020 17:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minez.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@mediq.com>; [redacted] <[redacted]@nfu-inkoop.nl>

Onderwerp: Fwd: [redacted] / Mediq / Mesitran

[redacted]

Gaarne onderstaande zo in onze call om 5:45pm bespreken. [redacted] graag ook jouw visie zodat we 'klap' er op kunnen geven.

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

3 - 4

Dubbel