

To: [REDACTED] ([REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED]@minjenv.nl"; [REDACTED]@minjenv.nl]; [REDACTED]
BD/DWJZ/SBR'([REDACTED]@minjenv.nl)
Cc: [REDACTED]([REDACTED]@minvws.nl); [REDACTED]. -BD/DWJZ/SBR'([REDACTED]@minjenv.nl); [REDACTED]
[REDACTED]([REDACTED]@minbzk.nl)
From: [REDACTED]
Sent: Thur 5/14/2020 11:24:27 AM
Subject: FW: GBK en Covidwet ([REDACTED])
Received: Thur 5/14/2020 11:24:28 AM
[GBK en Covidwet](#) [REDACTED].docx

Hoi 5.1.2e

Bijgaand nog een nagekomen sectorspecifieke wijziging van BZK die nog niet verwerkt is in toelichting of wetsvoorstel. Kan dat nog meegezonden worden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e

<	5.1.2e	@minbzk.nl>;	5.1.2e	<	5.1.2e	@minbzk.nl>;	5.1.2e
---	--------	--------------	--------	---	--------	--------------	--------

5.1.2e @minbzk.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: GBK en Covidwet (WvdW HMB)

5.1.2e

Hierbij een stuk wettekst en MvT over GBK.

Er zijn twee varianten voor de wettekst.

1. Een artikel voor in de Wpg
2. Een artikel dat de Wet GBK wijzigt.

Optie 1 is wetgevingstechnisch het simpelst, maar leidt ertoe dat je in een andere wet de Wet GBK overrulet. Optie 2 is in die zin zuiverder, maar trekt zo wel veel aandacht (ook met afzonderlijke vervalbepaling).

Volgens mij heeft jullie wetsvoorstel nog geen enkele bepaling waarin een andere wet dan de Wpg wordt gewijzigd, hetgeen zou kunnen pleiten voor optie 1.

Ik merk dat ik inmiddels weinig voorkeur meer heb.

Groet,

5.1.2e