

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 5/20/2020 2:05:22 PM
Subject: RE: communicatie IIR maskers
Received: Wed 5/20/2020 2:05:23 PM

Er is in die zin over nagedacht en uitgekomen op spatbestendig/visueel.

Er is dus gekeken naar BFE (bacteriele filtratie), die is nu bijna gereed. Maar tot nu toe werden de maskers wel uitgeleverd zonder die BFE test.

Blijkbaar wordt nu ineens door IGJ gezegd dat dit moet (ik ben zelf niet bij deze gesprekken geweest). Hiervoor is IGJ wel betrokken geweest, maar had dit weinig aandacht: chirurgische maskers zijn laagrisico en zelfcertificering.

Ik zal voorstellen om de discussie meer te voeren wat nu de belangrijkste parameters zijn, en kijken of we deze kunnen testen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:45
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: communicatie IIR maskers

Wat ik geheel mis in de discussie is op welke parameters het LCH de extra eindcontrole nu zou moeten focussen. Bij de FFP2 maskers worden ook niet alle elementen van de volledige NEN norm getest voor een CE markering maar de meest prominente (filter, fit en spatdoorlatendheid); welke factoren zou je dan bij IIR wen type II en I willen testen? Heeft iemand daar naar gekeken?

De test door LCH is helemaal niet bedoeld om een volledige norm-test te zijn maar puur een safety-check of het materiaal wat het claimt te zijn redelijkerwijs inderdaad is wat het is.

Of mis ik iets?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:19
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: communicatie IIR maskers

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:15
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: communicatie IIR maskers

Hoi 5.1.2e

Het rommelt met de chirurgische mondneusmaskers. En ik vind de voorgestelde oplossing eigenlijk een moeilijk uit te leggen verhaal.

LCH heeft een nota geschreven om voor te leggen aan 5.1.2e en 5.1.2e . Ik sta ook in de aanhef.

Wil jij even meelesen of je er hetzelfde instaat?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

2 - 2

dubbel