

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 5/14/2020 6:28:03 AM
Subject: RE: Vragen vanuit LCH
Received: Thur 5/14/2020 6:28:03 AM

Top

[redacted]
 [redacted]

M [redacted]
 E [redacted] [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 8:21 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen vanuit LCH

Ik heb om 9 uur belafsprak met [redacted]. Ik vraag haar even de tekst die nu gebruikt wordt (en volgens [redacted] is dat gewoon zonder dat stukje) en ook de andere vraag van [redacted] over overzicht LCH en LCDK. [redacted] gaf aan dat hier een presentatie voor in de maak is door [redacted].

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen vanuit LCH

Ik snap hier niets van, die zin over 'we hebben voldoende' heb ik er eigenhandig uit geschrapt!

[redacted]
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vragen vanuit LCH

Dag [redacted]

Zie bericht hieronder.

Ik wordt heel ongelukkig van een bericht in mei dat we genoeg voorraden hebben om de testen. Dat bericht kan pas aan de orde zijn als het testbeleid voor iedereen openstaat en draait.

Nu koopt het LCH volgens mij vooral swabs en vloeistof in. Dus hun boodschap richt zich wellicht vooral hier op. Zouden jullie op een rij kunnen zetten wat LCH inderdaad inkoopt en of dat – gegeven de maximaal verwachte vraag op grond van het model van Mc Kinsey – ruim voldoende is?

Dan kunnen we op basis daarvan even met LCH kijken wat nu handig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:08

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e @berenschot.nl

Onderwerp: Vragen vanuit LCH

Hoi 5.1.2e

Ik ben zojuist gebeld door 5.1.2e van het LCH. 2 vragen aan ons:

- LCH geeft aan dat – net als bij de pbm – er ook qua testmateriaal nu voldoende leveranciers en bestellingen zijn. Ze willen graag nieuwe aanbidding kunnen antwoorden met een autoreply: dank voor het aanbod, maar we hebben genoeg. Nu is dat politiek niet handig, want iedereen leeft nog in de veronderstelling dat we schaarste hebben. Dus zo'n afwijzing is niet handig. Voorstel is dus om een soort tussenoplossing te doen: 'We zijn bezig met opzetten nieuw testbeleid + verwerking aanbiedingen. We komen later bij u terug.' Mijn vraag is: zien wij dit ook zo, is het handig om zo'n on hold mailtje te maken? Lijkt me hoe dan ook beter dan afwijzen, maar durven we dit ook al zo te zeggen? Is voor mij ook niet helemaal duidelijk wat het LCH voor ons inkoopt
- In de kamerbrief volgende wordt ook een passage opgenomen over inkoop PBM en hoe dat binnenkort zal gaan verlopen (via reguliere tenders). Vraag is of we dat ook voor testmateriaal gaan doen en of dat ook in de brief wordt meegenomen?

Grt, 5.1.2e