

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl
 From: 5.1.2e [redacted]
 Sent: Thur 5/28/2020 3:59:25 PM
 Subject: Antw: voorbeelden afstemming lci
 Received: Thur 5/28/2020 3:59:26 PM

Hartelijk dank.
 Dit is precies wat ik bedoelde.

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Datum: 28 mei 2020 om 15:13:02 CEST
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: voorbeelden afstemming lci

Hoi 5.1.2e [redacted]

Sluit dit aan bij je vraag?

Vooropgesteld – alle begrip voor de enorme druk en belasting bij LCI! Onderstaande voorbeelden dus niet om te 'bashen' maar om concreet te maken waar het om gaat. Alles vanuit ons perspectief en vrij simpel beschreven, zonder allerlei nuances.

1. GM: Afstemming mbt de sexbuddies en knuffelmaatjes. Snellere respons van LCI had hier gedoe kunnen voorkomen. Korte weergave: Soa Aids NL had verhaal (aangepast advies) over sexbuddies online. 5.1.2e [redacted] wilde onze teksten hier op aan laten passen, wilde dat inhoudelijk afstemmen met LCI, maar kreeg bij LCI niemand te pakken. LCI had geen tijd en comm ook niet. 5.1.2e [redacted] daarom G&M/ gedragsunit benaderd, met verzoek teksten af te stemmen met SOA Aids NL. Dat heeft GM toen gedaan, in de veronderstelling dat LCI hier in gekend was (want verzoek kwam uit cib). Dat gaf snel pers, daarover is toen telefonisch afgestemd met LCI (individuele arts), en toen was LCI akkoord. Maar later toch niet, toen was LCI zeer verontwaardigd richting GM.
2. GZB: spoedvraag vanuit LCH ivm mogelijke inkoop van chirurgische mondmasker voor contactberoepen als kappers ed. Telefonisch contact krijgen met LCI lukt gewoon niet, niemand bereikbaar, wordt niet opgenomen. Antwoord wat uiteindelijk per mail komt sluit niet aan op de vraag/ gaat er niet op in, maar ook daarover is geen contact te leggen. Resultaat is dat (in plaats van met LCI) afstemming met FMS wordt gezocht. LCI is door GZB achteraf via de mailbox geïnformeerd.
3. VPZ: Vraag van NVWA aan VPZ over corona op glazen, ivm openstelling van horeca. VPZ had hiervoor advies gevraagd aan Z&O, dit advies kwam wel (binnen Z&O was dit met drie afdelingen afgestemd), maar dat bleek niet afgestemd met LCI...

Overall beeld - afstemming verloopt te moeizaam, waardoor het risico ontstaat dat we als RIVM verschillende boodschappen uitzenden mbt corona. Dat is natuurlijk zeer onwenselijk. Opvallend aan 1 en 3 is dat ook de afstemming binnen CIB zelf niet goed lijkt te lopen. Mijn beeld is dat er vanuit het primaire proces moeite wordt gedaan om met LCI af te stemmen. Het gaat vaak om spoedvragen die aan "het RIVM" gesteld worden. Het is natuurlijk geen onwil bij LCI maar enorme drukte, dat begrijpt ook iedereen, maar mogelijk kan er meer geholpen worden met het opvangen van vragen aan LCI en deze doorspelen voor beantwoording?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
 3720BA Bilthoven

5.1.2e [redacted]

5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

+31 (0)30.

5.1.2e