To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 5/3/2020 2:51:30 PM
Subject: FW: Informatie Air-Wave.org Protector
Received: Sun 5/3/2020 2:51:31 PM

Zie onder

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " 5.1.2e " < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: 1 mei 2020 19:57
Naar: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: " 5.1.2e)" < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Informatie Air-Wave.org Protector

5.1.2e

Dan vezoek ik jou om haar te wijzen op wat wel kan.
Als ik jouw goed begrijp hebben ze de overheid niet nodig?!
Is dat echt zo overigens?
En als ik jou goed begrijp kunnen de iniatiefnemers zelf verder?
Geef dat haar dan aan.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 01 mei 2020 7:31 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Informatie Air-Wave.org Protector

Ha 5.1.2e

Ik zag dat je de argumentatie had doorgestuurd. Dat was eigenlijk niet de bedoeling, omdat nu precies gebeurt wat we willen voorkomen: ieder argument dat we geven, wordt dan weerlegd met een tegenargument.

Er zijn bij de productieleads geen strakke kaders ontwikkeld. Er is geen aanbesteding geweest. Voorstellen zijn op face value beoordeeld en op basis van beschikbare informatie en criteria die jij ook noemde… grondstof, prijs, kwaliteit, etc.. Hier hebben we een andere keuze gemaakt. Het product hoeft niet ondeugdelijk te zijn. Maar dit is een product dat zorgvreemd is. CZ gaf aan geen voorstander te zijn (er was ook een 'beademingsversie'), de inspectie staat niet te juichen.

Als ministerie kunnen we bij mijn weten geen ontheffing verlenen op de EU-wetgeving op het moment dat er alternatieven voorhanden zijn. En die zijn er volgens mij nog steeds wel (er zijn geen IC's of OK's zonder FFP2 volgens mij). **@check** 5.1.2e

Niemand staat in de weg om het product in de markt te zetten. Als Shell of defensie het een goed product vinden, dan kunnen ze dat ook zelf regelen. De lobby rondom dit product is wel enorm.

Prettige avond!

5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 19:18

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Informatie Air-Wave.org Protector

Beste 5.1.2e

Hartelijk dank voor de terugkoppeling en de moeite die je tot nu toe genomen hebt. Ik snap dat jullie momenteel ontzettend veel werk te verzetten hebben en waarschijnlijk geleefd worden.
Alle begrip daarvoor. Maar het is inderdaad zoals je zegt niet het antwoord dat ik wilde krijgen, alhoewel het niet om mij (en ook niet om de Landmacht of Defensie) gaat.

Een van de argumenten is incorrect (2e bullet)
De argumenten die je geeft, zijn de argumenten die ik al wist. Waarvan 1 argument incorrect is: "gebruik in de Ok, maar slechts gedurende korte tijd'. Het is te gebruiken in de OK, maar ook op de IC en de Corona afdeling. Eigenlijk overal waar de eisen hoog zijn (FFP2). Het masker met pomp is **meer dan 7 uur** achter elkaar te gebruiken en is persoonlijke uitrusting, die voor de volgende dag weer gemakkelijk te reinigen/desinfecteren is. Daarnaast levert het kwalitatief een veel betere bescherming (eerder op het niveau FFP3) en is het aangenamer in gebruik. Ontwikkelde maskers zonder pomp zijn inderdaad maar korte tijd te gebruiken. Maar juist de Air-wave protector heeft wel een pomp, een PAPR.

Product valt onder EU vrijstelling CE Markering (3e bullet)
Wat betreft de 3e bullet: het product is geen "PPE Faceshield" maar is vergelijkbaar en door TU Delft en Utwente getest op de eisen van "**een FFP2 masker met skibril**", een categorie dat formeel onder de EUregelgeving 2020/403 vrijgesteld wordt van CE markering. Het hoeft van de EU dus nu niet naar de notified body voor CE markering.
Echter de inspecteur van MinSZW wil geen vrijstelling geven (zoals de EUregelgeving nu mogelijk maakt) maar verwijst alsnog de stichting door naar de Notified body (BSI). De notified body heeft een wachtlijst van ca 10 weken. Dat klinkt als een cirkelredenatie die alsnog 10 weken vertraging (en 2500 euro kosten) oplevert.

Ziekenhuizen en Zorgverzekeraars willen het
Meerdere ziekenhuizen willen echter niet langer wachten op de overheid, en gaan nu onder eigen verantwoordelijkheid maskers inzetten. Redenen hiervoor zijn: omdat het gebruik van de (tekorten aan) huidige beschermingsmiddelen in hun ogen meer risico oplevert, ze de testresultaten van de universiteiten hebben en ze zelf als testziekenhuizen positieve gebruikerservaring hebben.
Tegelijkertijd gaat CZ voor 5 ziekenhuizen een aantal honderd systemen financieren, en zijn er inmiddels ook gesprekken met nog 4 zorgverzekeraars. Het gaat dus nu ingezet worden, zonder steun van de overheid, waarbij de zorgverzekeraars hier media aandacht aan gaan geven.

We missen als overheid een kans
Kortom, voor mij is het nog steeds onbegrijpelijk dat we als overheid deze mooie innovatie (tbv ca 10.000 zorgmedewerkers IC en Coronaafdelingen, terugverdientijd van 1,5 maand, met financiële steun van een aantal zorgverzekeraars in ieder geval CZ, en met hogere bescherming/gebruikersgemak) niet stimuleren/faciliteren. En daarmee zorgen dat het sneller, goedkoper en landelijk uitgerold kan worden en we als land en overheid daadkracht (en innovatiekracht) laten zien.
In eerste instantie door vanuit MinVWS en MinSZW de ziekenhuizen te helpen om de vrijstelling via LCH te regelen zodat ziekenhuizen zich gesteund voelen. En in tweede instantie door een landelijke uitrol te faciliteren via LCH. Hoe langer we wachten, hoe groter ook het risico dat in NLD/EU de verschillende onderdelen (mn PAPR's en Decathlon masker) niet meer verkrijgbaar zijn.

Telefonisch contact?
Ik wil niet drammen, maar wel begrijpen. En voorkomen dat we als overheid straks de kritiek van ziekenhuizen, zorgverzekeraars en media etc over ons heen krijgen.
Als het kan zou ik graag met de dossierhouder (dhr 5.1.2e ?) in contact komen. Mijn nummer is 06-5.1.2e Het is namelijk nog niet te laat om wel als overheid de opschaling te faciliteren. Bijvoorbeeld als de eerste 5 ziekenhuizen dadelijk de honderden maskers inzetten, en anderen dit ook gaan willen.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Afdeling Strategie en Plannen (S&P), cluster Kennis en Innovatie

Directie Kennis & Ontwikkeling
Staf Commando Landstrijdkrachten
Koninklijke Landmacht
Ministerie van Defensie
Kromhout Kazerne | Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht |
5.1.2e
Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | 5.1.2e
.....
M 06 5.1.2e
5.1.2e @mindef.nl
5.1.2e @ 5.1.2e com (privé)
5.1.2e
http://www.landmacht.nl
http://www.defensie.nl/onderwerpen/innovatie
5.1.2e
Sharepoint Kennis & Innovatie portaal Landoptreden (intern Defensie)
.....

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Sent: donderdag 30 april 2020 21:16
To: 5.1.2e , CLAS/ST CLAS/STAF/AFD S&P <5.1.2e @mindef.nl>
Cc: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Informatie Air-Wave.org Protector

Beste 5.1.2e

Ik heb de collega's van zowel het LCH als van het productieteam (EZK/VWs) gevraagd hiernaar te kijken.

De reactie die ik krijg is de volgende:
. Er is niet voor deze oplossing gekozen. Gekozen is voor een andere mix: gewone FFp2 maskers, brillen en faceshields zoals die gebruikt worden in de zorg.
. Er wordt mij gezegd dat het masker in de Ok kan worden gebruikt, maar slechts gedurende kortere tijd. Na gebruik moet het worden gedesinfecteerd.
. Dit wil niet zeggen dat het niet kan worden gebruikt. Maar dan moeten de bedrijven het registreren als PPE faceshield o.i.d. of als medisch hulpmiddel. VWS bepaalt dat niet, het moet voldoen aan kwaliteitseisen en dan gecertificeerd worden bij een notified body.

Het zal niet het antwoord zijn dat jij wilde krijgen maar ik hoop dat het jou/jullie weer wat verder brengt.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>
Datum: vrijdag 24 apr. 2020 11:44 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Informatie Air-Wave.org Protector

Beste 5.1.2e

Zoals gisteren besproken stuur ik je hierbij de uitgebreide informatie over de **Air-Wave.org Protector.**

- Zoals gezegd is deze Air-wave.org Protector geen middel voor patiënten maar voor zorgmedewerkers.
- En is het niet de variant die alleen voor intubatie/omdraaien (max 15 min) te gebruiken is, maar is het continu bruikbaar door de overdruk middels een pomp.

Wat is de Air-Wave.org Protector WEL?
Met één enkele Air-Wave.org Protector (een combinatie van een Decathlon Subea zwemmasker, 3D geprint koppelstuk en mondstuk en een Powered Air Purifying Respirator [PAPR] uit de lasindustrie) kunnen in een ziekenhuis maandelijks per zorgmedewerker 300 FFP2 maskers en 300 spatbrillen bespaard worden. En deze oplossing is in Nederland te produceren, doordat de lasindustrie PAPR in bruikleen wil verstrekken.
Maar belangrijker nog is dat de oplossing veiliger en comfortabeler voor het zorgpersoneel is.

Hierbij de links naar een 20sec. video of de website ter verduidelijking.

De Air-Wave.org Protector is in meerdere ziekenhuizen zeer enthousiast ontvangen. In bijvoorbeeld het Zuyderland Ziekenhuis wordt iedere dienst, dag in dag uit, een Air-Wave gebruikt op de Intensive Care. Zij hadden daar in eerste instantie op eigen gelegenheid meer dan honderd zwemmaskers aangeschaft voor koppeling aan een passief filter, maar deze constructie bleek onvoldoende beschermend en ook weinig comfortabel te zijn. Met de toevoeging van de Air-Wave.org componenten (3D printstukken en PAPR) zijn deze bezwaren meer dan weggenomen. 5.1.2e "Ik ben hier zo blij mee omdat ik echt diep overtuigd ben van de meerwaarde van de Air-Wave.org t.o.v. een FFP2 masker!"

In attachements:

- VWS Aanmeldformulier Corona Hulpmiddelen (conform jullie eigen informatie behoeften)
- Projectplan Air-Wave.org
- De rest van de bijlagen met alle testresultaten in een ZIP

Waarom zouden we dit moeten willen als overheid?

Het gaat om een kansrijk project met grote mogelijke impact. Het zou mooi zijn als we als overheid een dergelijk bottom-up initiatief omarmen en faciliteren.
Dat stimuleert de positieve energie die er nu is, en laat ook de slagvaardigheid van de overheid zien. Al minimaal 10 ziekenhuizen kijken nu naar de overheid en willen hiermee door zoals ook in het NRC artikel stond. Zij wachten alleen op goedkeuring door VWS (omdat TU Delft en UTwente formeel niet geaccrediteerd zijn), en mogelijk gaan ze allemaal decentraal in hun eigen OMTs de afwegingen maken. Maar dat duurt natuurlijk én langer én wordt duurder doordat alle protectors in batches geproduceerd moeten worden ipv in 1 keer.
Natuurlijk stimuleert het ook onze Nederlandse innovatiekracht, zoals we met het topsectorenbeleid beogen. In Groot-Brittannië is onlangs de eerste variant uitgerold (die net weer anders is met voor- en nadelen tov de NLDse variant) dus helaas hebben we niet meer de primeur. Maar nog wel steeds een erg mooie NLDse oplossing in ons nationale netwerk.

Ik hoop op jullie positieve steun zodat we aan de slag kunnen om de 6000-7000 zorgmedewerkers in de > 10 ziekenhuizen te kunnen helpen!

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Afdeling Strategie en Plannen (S&P), cluster Kennis en Innovatie
Directie Kennis & Ontwikkeling
Staf Commando Landstrijdkrachten
Koninklijke Landmacht
Ministerie van Defensie
Kromhout Kazerne | Herculeslaan 1 | 3584 AB | Utrecht |
5.1.2e
Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | 5.1.2e
.....
M 06 5.1.2e
5.1.2e @mindef.nl
5.1.2e @ 5.1.2e .com (privé)
5.1.2e
http://www.landmacht.nl
http://www.defensie.nl/onderwerpen/innovatie
5.1.2e
Sharepoint Kennis & Innovatie portaal Landoptreden (intern Defensie)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.