

### Doelstellingen CoronaTester app

Het belangrijkste en overkoepelende doel van de CoronaTester app voor de **overheid** is 1) het bestrijden van de verspreiding van het COVID-19 virus en 2) tegelijkertijd de maatschappij zo veel mogelijk open te houden om nadelige sociale en economische gevolgen te beperken.

Het belangrijkste doel voor **burgers** is om testen zo laagdrempelig mogelijk te maken, snel de testuitslag te krijgen, en indien nodig, het negatieve resultaat veilig en ethisch verantwoord aan te kunnen tonen voor deelname aan verplaatsing en/of sociale bijeenkomsten.

De doelstellingen omtrent digitale ondersteuning van het huidige testbeleid middels de CoronaTester app zijn verder uiteen gezet vanuit drie perspectieven.

#### Perspectief burger

- Als burger wil ik me zo snel mogelijk kunnen laten testen, om verdere besmetting te voorkomen
- Als burger wil ik mij thuis kunnen (laten) testen, zodat ik niet naar een testlocatie toe hoef
- Als burger wil ik, indien nodig, (digitale) medische ondersteuning krijgen bij de afname van de thuistest
- Als burger wil ik zo snel mogelijk mijn testresultaat retour, zodat ik verdere bestemming kan voorkomen
- Als burger wil ik aantoonbaar bewijs dat ik op een bepaald moment niet besmet, en dus ook niet besmettelijk ben met het Covid-19 virus, zodat ik deel kan nemen aan samenleving
- Als burger wil ik een aantoonbaar bewijs van mijn laatste geldige negatieve uitslag of vaccinatie, zodat ik hier (internationaal) mee kan reizen

#### Perspectief overheid

- Optimale inzet van de beschikbare testcapaciteit (inclusief inzet triage)
- Borging van (positieve) testresultaten
- Testen zo toegankelijk mogelijk maken voor burgers om testbereidheid te vergroten
- Ondersteuning van testcapaciteit vanuit spoor 2, werkgevers en commerciële aanbieders (?)
- Ondersteuning van thuistesten mbt. juiste afname van de thuistest, borging van registratie en de (positieve) testresultaten
- Digitale documentatie van een negatief testbewijs voor Covid-19 in lijn met (inter)nationale afspraken om reizen mogelijk te maken
- Digitale documentatie van een negatief testbewijs voor Covid-19 om samenleving open te stellen

#### Perspectief infectieziektebestrijding

Vanuit het perspectief van de infectieziektebestrijding, is het doel van de app het vergemakkelijken en versnellen van het testproces. Door betere digitale ondersteuning van burgers in het testproces, kan er sneller en adequater gehandeld worden waardoor burgers eerder voorzien zijn van een testresultaat met bijbehorend informatie en handelingsperspectief.

- ➔ Check: Vaccinatieregistratie en testen koppelen wens vanuit RIVM

## Beleidskaders CoronaTester

### Doelstellingen ....

### Check notificatiewet

## Beleidskaders

Definitie testbewijs (verschil met resultaat)

### Negatief testbewijs:

- We onderscheiden verschillende categorieën:

Categorieën qua locaties:

- Internationaal verkeer / reizen
- Overheidsinstellingen
- Gezondheidszorg
  - Verpleeghuis separaat door andere risicogroep?
- Onderwijs
- Winkels
- Werk / werkgevers
  - Contactberoepen?
  - Verschil cruciale beroepen niet cruciaal?
- Supermarkten
- Horeca
  - Droge horeca /nat?
- OV
- Dierentuinen, pretparken, musea, bioscopen
- Theater / muziek
- Evenementen
  - Onderscheid in grootte / mate van herhaling van evenement?

Inzet bij Overheidsinstellingen, gezondheidszorg en onderwijs buiten beschouwing laten aangezien het niet aantoonbaar kunnen maken van een negatief testbewijs geen reden mag zijn tot ontzegging van desbetreffende voorzieningen / faciliteiten.

1. Inzet testbewijs wenselijk?
2. Wie mag bewijs uitgeven
  - a. Ook private organisaties? Hangt volgens mij af van verwerkingsverantwoordelijkheid mogelijkheden
3. Wat staat er op bewijs
  - a. Zo min mogelijk AVG (check)
  - b. Geboortjaar + naam voor validatie
  - c. QR code om te scannen
  - d. Niet koppelen aan toegangstickets want meegeven extra medische gegevens
4. Wie mag controleren?
  - a. Organisatie van voetbalwedstrijd, dus breder dan alleen overheidsinstanties
5. Hoe controleren we?
  - a. Menselijke controle niet wenselijk door fraudegevoeligheid, druk op personen, tijd bij wachtrijden dus;
  - b. Scannen / applicatie --> dus Wetswijziging AVG..

6. Wordt controlerende partij gecontroleerd?
  - a. Steekproefsgewijs met boa's?
  - b. Wie is verantwoordelijk / vergunnings gemeente?
7. Wat dient als geldig negatief testbewijs
  - a. Aanhouden andere richtlijnen, 72 uur na afname, 48 na uitslag
8. Hoe erg is fraude mogelijkheid?
  - a. Eigen verantwoordelijkheid samenleving
  - b. Streeksproefsgewijze check,
  - c. Organisatie plus gemeente verantwoordelijk?

BCO onderzoek n.a.v. namen op tickets , niet via bewijs. Dus restaurant scant tickets én moet los opslaan gegevens?

Wetswijzigingen noodzakelijk?

- Afhankelijk van uitspraak gezondheidsraad / vitaal – nietvitaal
- Afhankelijk van verwerking van gegevens of niet

Stappen doorlopen voor droge horeca en uitwerken voetbalevenement?  
Wellicht ook musea? Of meerdere?

**Commerciele aansluiting? Belangrijke vraag voor de volgende keer.**

**DW over thuishesten?**

**Discussie over naam negatief testbewijs.**