

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 2/5/2021 3:54:49 PM  
**Subject:** RE: unLOCK [5.1.2e] TNO  
**Received:** Fri 2/5/2021 3:54:00 PM

- VWS heeft heel bewust in dec een uitvraag gedaan om te kijken wat er al in de wereld beschikbaar was
- toen is ook met unlock gesproken.
- Daaruit bleek dat in het geval van unlock ze een voor ons vanuit privacy niet acceptabele technische keuze hadden gemaakt (blockchain). Daarnaast was het nog vooral een concept en niet gereed
- unlock leek lange tijd een technische keuze gekoppeld aan Fieldlabs
- Fieldlabs en Toegangstesten consortium zijn paar weken geleden bijeen gebracht.
- veel discussie, ook intern VWS, over de keuze privaat – publiek en de governance
- die discussie is geslecht: het is privaat, met publieke middelen.
- Toegangstesten kiest haar eigen IT oplossingen, dat is Deloitte / EY nu aan het uitwerken
- na nieuw verzoek tot contact paar weken geleden vanuit Unlock is ze gevraagd om technische documentatie, broncode en dpia op te sturen zodat we nogmaals goed konden kijken. Dat is niet gekomen. Was niet omdat we druk waren met andere zaken
- VWS heeft de keuze gemaakt voor CoronaTester app. Dat maakt alle gesprekken met anderen nu niet meer zinvol

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 16:09  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** FW: unLOCK [5.1.2e] TNO

Pffff.

Ziet iemand bij jou kans om een voorzet te maken denk je?

---

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 16:08  
**Aan:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**CC:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Onderwerp:** unLOCK [5.1.2e] TNO

Hoi [5.1.2e]

Ik weet dat je razend druk bent, maar sommige dingen moet je snel oppakken omdat het anders nog veel meer werk wordt.

[5.1.2e] van Stichting unLOCK is nu zijn bestuur aan het activeren en zo kreeg ik [5.1.2e] van TNO op de lijn. Ze voelen zich niet (meer) serieus genomen in wat ze ontwikkeld hebben en te bieden hebben en snappen niet wat er nu aan de hand is. VWS heeft naar hun gevoel de deur dichtgegooid en Nederland gaat nu een kans missen.

Ik heb uitgelegd (conform mijn mail aan [5.1.2e] dat VNO/NCW/Middendorp in de lead is voor het consortium voor 2a en dat VWS vanwege de secure koppeling met de wettelijke grondslag de testbewijs app zelf ontwikkelt met marktpartijen volgens hetzelfde model als de ontwikkeling van de CoronaMelder.

Idem uitgelegd welke keuze VNO/NCW/Middendorp heeft gemaakt voor partijen die de totale IT architectuur voor testketen 2a opstellen (EY, Deloitte, Lead Healthcare).

Ik heb tot slot verteld wat ik ook [5.1.2e] heb gemaïld, namelijk dat jouw gesprek met unLOCK nog niet klaar was, maar vertraagd vanwege de grote werkbelasting Datalek.

Hij was blij met de uitleg, gaat zelf [5.1.2e] benaderen en wacht met het benaderen van de top van VWS tot het vervolcontact tussen [5.1.2e] en jou is geweest.

Gezien het feit dat hier serieuze partijen ca. 9 maanden bezig zijn geweest met serieuze IT concepten voor de testketen, denk ik dat ze ook serieus genomen moeten worden en er een bevredigende uitleg moet komen over de CIO appreciatie van hun werk in relatie tot de testketen (en daarbinnen het cruciale en gevoelige digitale testbewijs). Dat staat los van het feit dat VNO/NCW nu voor andere partners dan unLOCK heeft gekozen. Wellicht hebben we ze overigens straks nog nodig (als plan B), mocht onze testbewijsapp niet gaan vliegen.

Graag niet te lang laten liggen want 5.1.2e kennende gaat hij anders (de) minister(s) bellen.

Groet,

5.1.2e