To: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]; [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted])[[redacted] @minvws.nl]; [redacted])[[redacted] @minvws.nl]
Sent: Thur 2/25/2021 9:28:33 AM
Subject: RE: Terugkoppeling overleg MVWS CoronaCheck
Received: Thur 2/25/2021 9:27:30 AM

Ja dat loopt

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 10:01
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling overleg MVWS CoronaCheck

Veel dank! Zouden jullie ook met [redacted] alvast kunnen kijken wat naam/geboortedatum betekent voor verwerken persoonsgegevens en dus de AP?
Ik had namelijk net overleg met groepje wetsvoorstel en wij neigen ook naar niet foto maar wel naam/geboortedatum.

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 09:59
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling overleg MVWS CoronaCheck

Hi [redacted]

Dank voor de samenvatting. Tav de acties:

1. Technische mogelijkheid onderzoeken voor foto en identiteitsgegevens : **pakken wij nu op. NB we neigen niet naar foto ivm uitvoeringsproblematiek maar naar iets als naam / geboortedatum.**
2. Foto en identiteitsgegevens opnemen in wetsvoorstel
3. Contact opnemen met AP voor advisering (welke termijn hebben zij nodig, zou kunnen in de week van 8 maart)
4. Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de regeling fieldlabs
5. Onderzoeken wat het betekent als we de app lostrekken van het wetsvoorstel
6. Ambtelijke reactie naar BZK over DigiD. **Pak ik vandaag op met** [redacted]

Daarnaast gaan wij alvast aan de slag om roadmap te maken voor versie 2 en 3. Korte samenvatting daarvan:
Versie 1 : zoals nu met alleen checksum op geboortedatum als hele lichte controle van persoonsgegevens. Te gebruiken voor proeven in de fase tot aan moment dat wet er is.
Versie 2 : versie met uitgebreidere bescherming tegen misbruik door wel persoonsgegevens te gebruiken. Te gebruiken voor fase als wet er wel is
Versie 3 : versie waarin verschillende soorten testbewijzen kunnen worden gegenereerd (antistoffen en evt vaccinatiebewijs) met verschillende houdbaarheidsdata

Voor aansluiting commerciële testaanbieders zijn we deze week begonnen om het aansluitproces en aansluitvoorwaarden op te stellen. Kan jij of [redacted] ons verwijzen naar contactpersoon van de Inspectie, zodat we kunnen aansluiten op de voorwaarden die daar worden gesteld aan commerciële testers?

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 08:50
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] < [redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling overleg MVWS CoronaCheck

Beste allen,

Hierbij een terugkoppeling van het overleg met MVWS gisteren over CoronaCheck. Voor de volledigheid vinden jullie de presentatie in de bijlage.

a) Allereerst complimenten voor de app. Ziet er goed uit, veel (denk)werk in gestoken.
b) Sheet 10: MVWS wil dat we gaan uitzoeken hoe we misbruik kunnen voorkomen door te werken met een foto én bijv. geboortemaand en jaar of iets met de naam. "Wat als we dit niet doen. Ik ben daar beducht voor. Misbruik kan het gebruik van de toegangstesten ondermijnen. Dat wil ik niet" en "We zijn hier met gevaarlijke dingen bezig. Het testbewijs maakt het mogelijk achter de poort maatregelen los te laten waar eigenlijk geen epidemiologische ruimte voor is. Terwijl we een epidemie bestrijden. Het zijn mogelijke spreading events"
c) MVWS wil dat je bij de ingang de CoronaCheck app gebruikt i.c.m. met een ID-bewijs. Hij begrijpt dat we daarvoor langs de AP moeten en neemt dat voor lief, 8 tot 12 weken leek hem niet waarschijnlijk voor die advisering maar als dat toch het geval is dan ziet hij een gefaseerde aanpak voor zich: eerst fieldlabs met een app die nog niet helemaal misbruikproof is en daarna pas inzet met een app die ook misbruikproof is. Bij die fasering wil hij dat de testcapaciteit leidend is en dat de app en de regelgeving volgen.
d) We hebben verkend of we dan met twee wetsvoorstellen zouden kunnen komen: 1 wetsvoorstel met de afbakening van voorzieningen/activiteiten en afwegingskaders en 1 wetsvoorstel over de app. Een andere optie is onderzoeken wat er allemaal kan op basis van de regeling van de fieldlabs (voor de huidige fieldlabs is er dus een aparte regeling die we wellicht ook kunnen benutten voor een tweede serie) en dan daarna 1 wetsvoorstel met de afbakening, afwegingskader en de app.
e) MVWS vindt eind maart overigens heel laat voor indiening van het wetsvoorstel in de Kamer, ongeacht welke route we kiezen. We hebben daarop nog gezegd dat het opnemen van mbo, hbo en wo de klus niet eenvoudiger maakt en dat dat tijd in beslag heeft genomen.
f) Sheet 11: MVWS akkoord. Inzet DigiD bij inloggen niet wenselijk. Snel oplossen met BZK.
g) Sheet 13: MVWS een papieren versie mag ook later, nu eerst alles inzetten op de app zelf.
h) Sheet 14: MVWS akkoord. Een app van VWS, andere apps uitsluiten. Dit staat nu ook al zo in het wetsvoorstel.
i) Sheet 15: MVWS akkoord. Commerciële testaanbieders kunnen ook aansluiten op CoronaCheck
j) Sheet 16: MVWS akkoord. Ook op andere plekken, waar een testbewijs niet juridisch verplicht is, mag men om een testbewijs vragen. Bezoeker mag dat ook weigeren. Hier werd het gesprek wel een beetje diffuus, goed om nog eens met MVWS door te spreken wat de wet nu precies regelt en wat niet.
k) Sheet 18: MVWS akkoord op antistoffen status. Zeer enthousiast over de mogelijkheid om met cyriologische tests ook bezoekers die al Corona hebben gehad van een testbewijs te kunnen voorzien. Het maakt de nudge om je te laten testen bij de GGD ook groter, na een positief resultaat bij zelftesten. En ook een nudge voor testen bij klachten. MVWS vroeg voorzichtigheid bij de positieve testuitslagen die al in CoronIT zitten. (ik schrijf het vast niet helemaal goed op, Vera is daar beter in). De app en het wetsvoorstel worden hier ook al op ingericht.
l) MVWS wil heel voorzichtig zijn met vaccinatiebewijs. Als we daar te vroeg mee komen, kan dit de vaccinatiebereidheid ondermijnen.

Ik denk dat we de volgende acties moeten gaan uitzetten:

1. Technische mogelijkheid onderzoeken voor foto en identiteitsgegevens
2. Foto en identiteitsgegevens opnemen in wetsvoorstel
3. Contact opnemen met AP voor advisering (welke termijn hebben zij nodig, zou kunnen in de week van 8 maart)
4. Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in de regeling fieldlabs
5. Onderzoeken wat het betekent als we de app lostrekken van het wetsvoorstel
6. Ambtelijke reactie naar BZK over DigiD.

Ik zou nog steeds graag vrijdag een conceptwetsvoorstel met beslispuntennota in tas MWVS wil hebben en dinsdag naar de DOC etc. Anders lopen we te veel vertraging op, terwijl we eigenlijk al een heel eind zijn. Dat betekent wel dat we de bovenstaande punten 1 t/m 5 al een heel eind moeten hebben uitgezocht deze twee dagen.
Kan me voorstellen dat overleg handig is. Ik ga al aan de slag met de punten 2, 4 en 5.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

E: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel
Afdeling VWS Flex|Pro
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | A-15
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag