To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e .2e)
Sent: Tue 9/1/2020 8:53:52 AM
Subject: FW: t.i. Advies en nota BR formaliseren LCDK
Received: Tue 9/1/2020 8:53:53 AM
image001.png
Nota BR positionering LCDK def.docx
Handreiking LCDK bij CIBG v2 5.1.2e docx
RE: t.i. Advies en nota BR formaliseren LCDK.eml

Ter info!
In de handreiking lees ik dat het de bedoeling is dat het LCDK zich niet te veel aan inkoopregels zou moeten hoeven houden. Zie ook bijgevoegde mailwisseling met 5.1.2e

@ 5.1.2e : ik vind het een groot risico voor het CIBG om zo het LCDK op te nemen, inclusief de onrechtmatigheden die ze zo gaan importeren. Zijn CIBG en 5.1.2e hiervan op de hoogte? Lijkt me goed dat zij dit beide weten voordat er definitieve beslissingen worden genomen. En dat als het toch doorgaat, dat er vooraf goede afspraken gemaakt worden over hoe dit zou moeten gaan landen/ opgelost worden (je wil dat het CIBG daar zo min mogelijk last van krijgt).

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Dubbel