

To: [redacted] 5.1 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/30/2020 2:55:29 PM
Subject: RE: concept verslag afstemmingsoverleg
Received: Wed 9/30/2020 2:55:29 PM

Dag [redacted] 5.1.2e

Als reactie op de vragen van [redacted] 5.1.2e, wat tekst en vragen/opmerkingen:

De vaststelling dat de teststraatanalyses onder verantwoordelijkheid van VWS/LCDK gebeuren is terecht.

Dit betekent niet dat die onder onbekende afspraken gebeuren.

De brief van Eurofins geeft hun verplichtingen en de afspraken goed weer.

Alle laboratoria staan onder kwaliteitscontrole van het RIVM. Daarbij is, zoals gerapporteerd, naar aanleiding van zorgen extra aandacht aan besteed.

Wanneer er meer informatie nodig om de verantwoordelijkheden van de DPG waar te maken, horen wij dat graag.

Van [redacted] 5.1.2e begreep ik dat de contracten met Eurofins nog niet definitief zijn.

Willen ze dan de MoU?

Wat willen ze weten dat niet in de brief van Eurofins staat?

Willen ze geen e-mailadres, maar een naam?

Ze hebben de validatiegegevens die verkregen zijn naar aanleiding van de vragen.

Die zijn meer "in depth" dan de initiële. Kunnen vast opgevraagd, maar wat voegt het toe.

Als LCDK/Eurofins de waargenomen doorlooptijden hebben, kunnen ze die krijgen

Met vriendelijke groet,

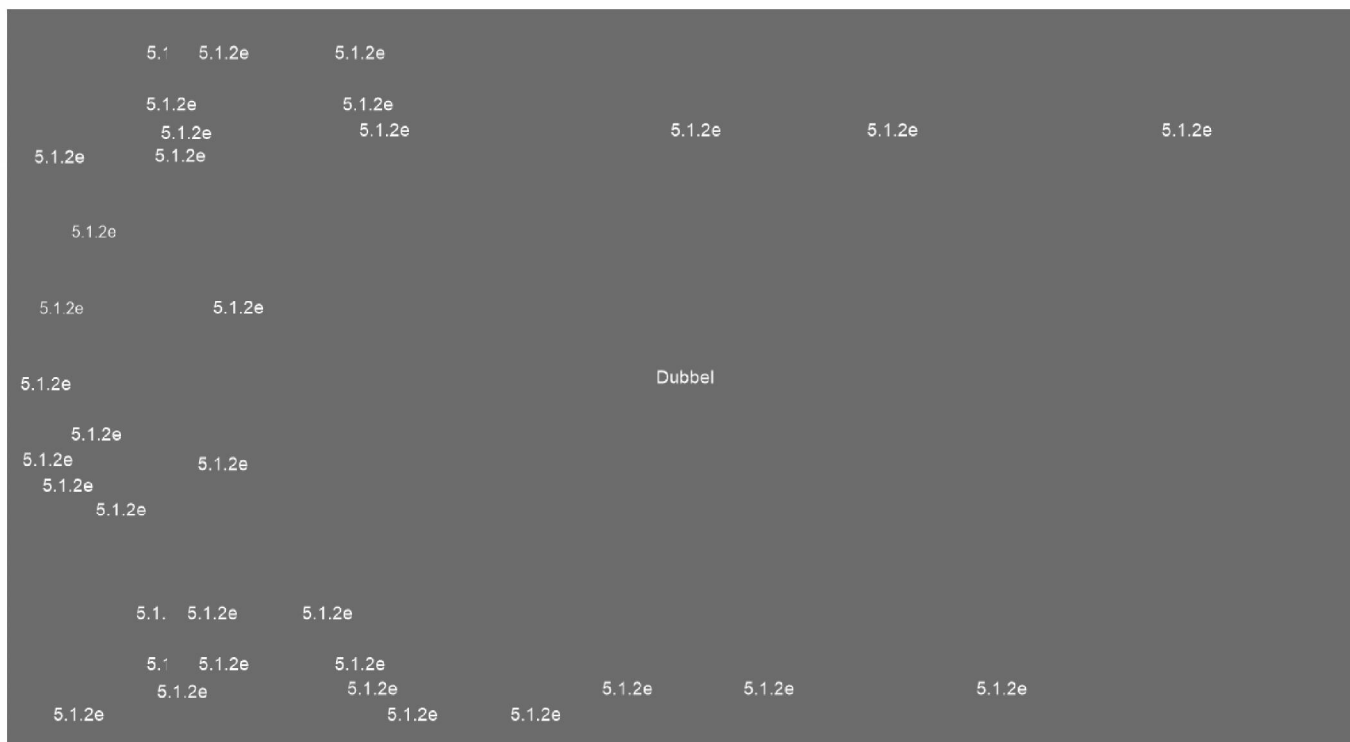
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie VWS

e-mail: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minvws.nl

tel: 06 [redacted] 5.1.2e



2 - 6

Dubbel