

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: ([redacted] 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 9/1/2020 2:09:40 PM
Subject: FW: OMT advies testen
Received: Tue 9/1/2020 2:09:41 PM

Hierbij de nieuwe versie, in afstemming met [redacted] 5.1.2e Met toevoeging prioriteitenladder.

[redacted] 5.1.2i Concept

[redacted] 5.1.2i Concept

[redacted] 5.1.2i Concept

[redacted] 5.1.2i Concept

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 10:14

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: OMT advies testen

Hoi [redacted] 5.1.2e

Punt 3 moet volgens mij niet apart als vraag meegenomen, ik bedoelde dat die situatie ook thuishoort in de prioriteitenladder.
Overigens: zou je het woord 'prioriteitenladder' ook willen opnemen ergens?

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

+31 6 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:29

Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: OMT advies testen

Hoi allen,

Hieronder wat ik al had opgesteld als adviesvraag. We moeten wel even onderscheid maken tussen prioriteit en voorrang (Ene is wel/geen toegang, andere is voorrang in de tijd). Dus mijn advies is om de adviesvraag nu te beperken tot prioriteit. In overleg met jou voeg ik nu wel toe in de opsomming vitale sectoren (in het bijzonder leraren) en punt 3 over verpleeghuizen;

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 08:13

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: OMT advies testen

Top! Wilde ik je vandaag al vragen.

@5.1.2e heeft al een opzet gemaakt.

Daar moeten twee elementen bij:

- 1- het wekelijks testen van verpleeghuisbewoners en personeel bij uitbraken, waar staat dat op de prioriteitenladder?
- 2- leraren expliciet noemen, met dilemma waar het aantal prioritaire doelgroepen eindigt.

Lukt dat @5.1.2e?

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: dinsdag 01 sep. 2020 8:07 AM

Aan: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: OMT advies testen

Ha 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e ,

Gisteren kwam tijdens overleg DGV/PG al even de volgende vraag aan het OMT aan de orde: nl prioritering bij tekorten

in testcapaciteit.

Als ik naar de oplopende cijfers van het testen kijk (gisteravond laat) snap ik wel jullie pleidooi om niet te lang te wachten met die aanvraag. Waren we gisteren natuurlijk niet heel duidelijk in. Maar ik deel jullie inschatting dat het idd van belang is hier snel iig om een advies te verzoeken.

@ 5.1.2e (of 5.1.2e) kan een van jullie dat in gang zetten na afronding van de brief met advies van vandaag? Als we nog meer vragen hebben liggen (ik zal in btcb vandaag ook check doen), dan kunnen we 1 setje aan vragen sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)