

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl;
Cc: [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Mon 9/7/2020 3:44:28 PM
Subject: RE: ambtelijk wederhoor focusonderzoek testcapaciteit
Received: Mon 9/7/2020 3:44:29 PM

Beste allen

Graag een reminder: morgen voor 12:00 commentaar aanleveren, in tegenstelling tot andere berichten: graag aan [redacted] [redacted], hij verzamelt.

Met [redacted] besproken dat het ons het beste lijkt om een reactie mee te nemen in de Voortgangsbrief aan de Kamer.

Mvg

[redacted]

[redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] @minvws.nl
 +31 6 [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 september 2020 08:09

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: ambtelijk wederhoor focusonderzoek testcapaciteit

Ja, wij zullen het commentaar bundelen.

[redacted] heeft het rapport vrijdag voor commentaar bij het RIVM uitgezet, met het verzoek de input te sturen aan hem en [redacted] [redacted].

Graag ook jullie commentaar naar iedereen in de adresbalk.

Nog een opmerking bij het ambtelijke commentaar tot nu toe. De ervaring leert: wil het effect hebben, dan moet het zo concreet mogelijk zijn. Bij voorkeur met een concrete verwijzing naar een bron (bijvoorbeeld een OMT-advies met een specifieke datum of een bepaald wetsartikel) en/of in de vorm van een concreet tekstvoorstel. Ik adviseer jullie daarom bij het reeds gegeven commentaar nog een slagje te (laten) maken.

Willen jullie ook nadenken of een bestuurlijke reactie richting Rekenkamer opportuun is? In dit zogenoemd focusonderzoek doet de Rekenkamer geen aanbevelingen. Het is bij een focusonderzoek niet per se nodig om bestuurlijk richting Rekenkamer te reageren.

Reden om wél te reageren kan zijn dat VWS zich onvoldoende of juist helemaal wel herkent in het door de Rekenkamer geschetste beeld en conclusies en dat direct duidelijk wil laten weten. Houd daarbij er wel rekening mee dat de Rekenkamer vervolgens in reactie op de bestuurlijke reactie van VWS een nawoord kan schrijven, waar je geen regie op hebt. Alternatief kan zijn om niet of alleen procedureel te reageren, iets meer tijd te nemen, en bijvoorbeeld in een volgende TK-voortgangsrapportage aanpak COVID-19 inhoudelijk aandacht te besteden aan het onderzoek en de lessen die VWS daaruit trekt.

Ik spreek einde middag met [redacted] over eea door.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

PS [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 september 2020 14:45

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: ambtelijk wederhoor focusonderzoek testcapaciteit

Dag 5.1.2e

Bijgaand mijn opmerkingen.

Een overkoepelend opmerking nog; ik mis de notie in de analyse dat in de maand april de hele bevolking in lockdown thuis zit, wat de noodzaak tot verdere verruiming over die periode niet groot maakte. Dat veranderde toen het kabinet de routekaart lanceerde voor de maand mei. Het testbeleid heeft de stapsgewijze opening van de maatschappelijke sectoren in die periode steeds gevolgd.

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zondag 6 september 2020 12:12

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: ambtelijk wederhoor focusonderzoek testcapaciteit

Beste allen,

Bijgaand het concept ARK-rapport met mijn opmerkingen en suggesties alvast. Graag ook jullie kritische blik. De opmerkingen in mijn versie die in groen staan aangegeven, zijn interne (!) opmerkingen, waar ik graag een kritische blik van de PG-collega's op wil. Alleen laten staan in de eindversie dus als ze ergens op slaan.

@ 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e , graag jullie blik hier dus op en uiteraard jullie evt aanvullingen. Ook nog een kritische check op de tijdlijn.

@ 5.1.2e wil jij even meekijken vanuit LZ-perspectief (mn rond pagina 35)

@ 5.1.2e ik neem aan dat jullie de commentaren vanuit PG/LZ/RIVM bundelen richting ARK?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 5.1.2e

Secretariaat:

5.1.2e

070- 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1 5.1.2e
Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

4 - 4

Dubbel