

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e
 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 9/2/2020 8:10:42 AM
Subject: RE: AvG / NICE : stand van zaken en het advies van [redacted] 5.1.2e in Maart.
Received: Wed 9/2/2020 8:10:43 AM

Dank [redacted] 5.1.2e goed om te weten. Het gesprek met VWS vandaag zal verkennend zijn heeft vooral het doel hen te informeren, we gaan geen 'beslissingen' nemen zonder afstemming/overleg.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 2 september 2020 10:01
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: AvG / NICE : stand van zaken en het advies van [redacted] 5.1.2e in Maart.

Hoi [redacted] 5.1.2e allen,

Ter info. AvG was uitgezocht.

Ik kan niet garanderen dat de datalevering van NICE echter nog steeds AvG proof is (detail data was tot nu ook alleen toegankelijk voor [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e en mij).

Wel hebben we hier in maart uitgebreid naar gekeken met [redacted] 5.1.2e toen we het contract met NICE opstelden. Zijn uitgebreide advies van destijds hierover staat in dit document (attached).

Als jullie een update of aanvullingen hebben hoor ik het graag,

Groeten

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 Centre for Infectious Disease Control Netherlands
 RIVM - National Institute for Public Health and the Environment
 P.O.Box 1 (internal: [redacted] 5.1.2e)
 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

tel: [redacted] 5.1.2e
 fax: [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 16:38
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e
 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: PC patienten in NICE

Hoi [redacted] 5.1.2e

Nee hoor, geen nieuw pad, meer de constatering dat PC info nodig is op korte termijn. Fijn dat daar al afspraken over zijn gemaakt, het is meer mijn zorg of dat AVG proof is en dat het niet via maar één persoon kan lopen [redacted] 5.1.2e die er af te toe niet is (zoals nu). Ik onderneem daar nu verder geen actie op, eerst maar het overleg met VWS.

Groet [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 16:18
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

< 5.1.2e @rivm.nl >

Subject: PC patienten in NICE

Ik begrijp dat jullie een nieuw pad in gaan over de postcodes (die nu niet in NICE zitten)?

Tot nu toe was het zo:

Eerder hebben met NICE afgesproken dat we via NICE de BSN krijgen per patient (dit is niet altijd 100% volledig – als een arts het niet heeft ingevuld).

We hebben dit een paar maanden geleden ook in een contract met NICE vastgelegd: dat NICE de BSN aan RIVM mag versturen (anders kwam NICE in de problemen) en de ziekenhuizen specifiek verzocht om de BSN te registreren in NICE.

Het idee was dat we met BSN via 5.1.2e postcodes kunnen opvragen uit het register (ik ben even kwijt hoe dat heet, is het GBA?).

Dit gaat dan overnight. Er zit dus een dag vertraging in.

5.1.2e en ik hebben dit tot nu toe nog niet in gang gezet omdat het nog niet nodig was.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Sent: dinsdag 1 september 2020 16:05

To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e

< 5.1.2e @rivm.nl >

Subject: RE: RIVM even koppen bij elkaar over VWS / NICE /LCPS?

Hoi,

Op zich prima om te overleggen, maar ik heb de indruk uit de e-mails en gesprekken dat we allemaal op één lijn zitten:

- NICE is een prima databron, ook voor COVID-19 opnames op verpleegafdelingen, voor de surveillance en modellering, het belangrijkste dat ontbreekt is een PC van de patiënt (voor het regionaal weergeven van de data), daarover kunnen we met NICE in gesprek. NICE laten vallen is op geen enkel moment als plan geopperd, het idee is juist om NICE meer te gaan gebruiken voor de dagelijkse surveillance.
- Van LCPS weten we niet precies wat nu validiteit van de info mbt nieuw opgenomen COVID-19 op verpleegafdelingen is. Ik heb 5.1.2e (LNAZ) hierover benaderd. Zij heeft a.s. vrijdag een overleg met NICE over de details van de data, en nodigt iemand van ons uit erbij te zijn. @ 5.1.2e is dat iets voor jou misschien?
- Morgen is er om 12:00 een overleg met VWS 5.1.2e 5.1.2e via webex). 5.1.2e en ik zijn daar bij en kunnen bovenstaande uitdragen, en zeggen dat we LCPS nog wel nader gaan verkennen. Het lijkt me prettig als 5.1.2e er ook bij is, omdat hij de historie met NICE goed kent: @ 5.1.2e schikt dat?

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Sent: dinsdag 1 september 2020 14:39

To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e

< 5.1.2e @rivm.nl >

Subject: RE: RIVM even koppen bij elkaar over VWS / NICE /LCPS?

Morgen is goed, vandaag ook.

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Sent: Tuesday 1 September 2020 14:20

To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >

Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >; 5.1.2e

< 5.1.2e @rivm.nl >

Subject: RIVM even koppen bij elkaar over VWS / NICE /LCPS?

Ik had even 5.1.2e aan de lijn.

Zij stelt voor om even als RIVM'ers kort elkaar bij te praten / kort te sluiten over de VWS/NICE/LCPS kwestie.

Is dat voor iedereen ok?

Ik kan geen timeslot vinden vandaag waarop iedereen kan (tenzij 5.1.2e tussen 15:00-15:30 alsnog wel zou kunnen).

Is morgen een optie? Ik zie dat dat bij iedereen ongeblokt staat – maar dat 5.1.2e waarschijnlijk verhinderd is?

Groeten

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Centre for Infectious Disease Control Netherlands
RIVM - National Institute for Public Health and the Environment
P.O.Box 1 (internal: 5.1.2e)
3720 BA Bilthoven, the Netherlands

tel: 5.1.2e

fax: 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 1 september 2020 12:29

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

<5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: brief aan ziekenhuizen - LCPS data?

Hoi 5.1.2e

Er was destijds ook al een en ander lastig te duiden en 5.1.2e legde mij uit dat iemand of een aantal personen bij LCPS ook zakelijk is/was verbonden met Twenty4.

Je zou eventueel ook bij 5.1.2e kunnen polsen of hij een update heeft van hoe hij denkt dat de belangen er ondertussen voor staan.

LCPS wil uiteindelijk automatisch uit ziekenhuissystemen het aantal beschikbare en bezette IC bedden halen. Hoe ver ze hier mee zijn weet ik niet.

Dat zou natuurlijk handmatige invoer schelen voor de ziekenhuizen. LCPS getallen waren altijd een overschatting (hetzij door een 'correctie' die zij uitvoeren hetzij door beddenwisselingen binnen 1 dag – ik ben even kwijt hoe dat precies zat). Of die overschatting er nog steeds in zit weet ik niet.

Ik ben kwijt of ze ook bedden capaciteit bijhouden op de overige afdelingen, ik dacht het niet.

Vanuit mijn 5.1.2e onderzoek hadden we al een aantal jaren hele goede contacten met NICE.

Toen corona uitbrak heb ik met hen contact gezocht en waren ze van begin af aan bereid hun data met ons te delen.

Dat ging ontzettend welwillend en soepel en met veel overleg 5.1.2e ik, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e hebben sinds start corona veel contact met ze gehad). Naast de inhoudelijke argumenten is dat wat mij betreft ook een belangrijk argument om NICE niet zomaar te laten vallen. Ik heb ook nog steeds contact met ze vanwege het pre-corona onderzoek dat we met ze hebben lopen.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 1 september 2020 12:08

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: brief aan ziekenhuizen - LCPS data?

5.1.2e dank je, dit geeft veel context, ik ga kijken of ik vanuit het veld nog wat informatie kan krijgen hierover.

Afgezien van de inhoud van deze verschillende data, lijkt er ook een politieke strijd gaande, die ik niet goed kan duiden. Mistig inderdaad.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 11:36
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: brief aan ziekenhuizen - LCPS data?

Hoi 5.1.2e

Ik ben bang dat ik je niet veel verder kan helpen. Het grote probleem van de LCPS-data is dat die altijd met een soort mist omgeven zijn geweest. Het enige wat we ervan zien zijn de dagelijkse persberichten, waarbij de genoemde aantallen niet overeenkomen met NICE.

Wat ik altijd begrepen heb is dat LCPS de NICE-data als uitgangspunt neemt, en dat vervolgens de ROAZ-regio's alle ziekenhuizen afbellen om te checken wat er nog wel en niet van klopt. Al die "handmatige" correcties worden dan samengebracht om voor die dag een datapunt te krijgen van bedden capaciteit. Dit is ook min of meer hoe het op de NICE-website wordt uitgelegd.

Voor zover ik het begrijp is dat LNAZ/LCPS voor elke dag een zo goed mogelijke puntschatting van bedden capaciteit wil. Er zit niets longitudinaals in, er wordt niet achteraf gecorrigeerd, en de historische tijdreeks is dus ook niet heel informatief.

Misschien is het in werkelijkheid iets gestructureerder dan wat ik hier voorstel, maar ik zou pas overtuigd zijn van het nut van overstappen als LCPS laat zien dat ze patient-gebonden gegevens kunnen leveren die net zo consistent en tijdig zijn als NICE. De bovenstaande werkwijze doet vermoeden dat dat niet het geval is.

Groeten

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: Tuesday 1 September 2020 11:12
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: brief aan ziekenhuizen - LCPS data?

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e is vanuit RIVM bij VWS gedetacheerd om aan het dashboard te werken. Hij heeft wat vragen over LCPS data – er zit veel verwarring alom hierover. Ik heb de mailwisseling gelezen waarin jullie aangeven dat de NICE data voor meerdere doelen optimaal is, dat is helder.

Maar, hebben jullie ook inzicht in de LCPS data, zodat we precies kunnen zeggen waarom dat niets toevoegt? Ik zal een overleg plannen met VWS, het is wel belangrijk dan een up to date beeld te hebben.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 1 september 2020 09:46
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: brief aan ziekenhuizen

Hoi 5.1.2e

Dank voor je antwoord.

Bij VWS leeft het beeld dat voor snelle en volledige monitoring het best naar LCPS kan worden gekeken vanwege vertraging door melding van ziekenhuizen en onvolledigheid (10%) van NICE. Je geeft aan dat nog maar de vraag is of LCPS beter is en dat het RIVM daar naar zou moeten kijken. Gaan jullie dat ook doen? Dat zou een hoop fuzz weghalen.

Ik zie in een aantal mails dat er in maart en april checks zijn gedaan op de kwaliteit van LCPS (2twenty4), maar inmiddels zijn we natuurlijk verder in de tijd. Vraag is of de conclusies van maart/april nog steeds gelden.

Groeten, 5.1.2e